

comentarios*



- Las conferencias originales que se comentan aquí y que aparecen identificadas con asterisco en el índice están recogidas en el libro *Crisis y Crítica de las Ciencias Sociales en Puerto Rico*, a la venta en el Centro de Investigaciones Sociales, Facultad Graduada de Ciencias Sociales, Universidad de Puerto Rico, Río Piedras, Puerto Rico 00931 (precio: \$5.95). Puede solicitarse por correo con el envío de cheque o giro a nombre de la *Revista de Ciencias Sociales*.

Comentarios en Torno al XIV Congreso Latinoamericano de Sociología

Idsa E. Alegría Ortega

La celebración del XIV Congreso de Sociología en Puerto Rico revistió gran importancia, no sólo para los puertorriqueños, sino también para la región del Caribe. Nos sirvió para enfrentar el nivel actual de las ciencias sociales en Puerto Rico, con el desarrollo teórico-metodológico y el discurso de las mismas en América Latina. En segundo lugar, constituyó para las personas que trabajan en los medios noticiosos, un taller de análisis de los hechos sociales en otras latitudes. En tercer lugar, a través de las actividades del Congreso se fomentó la discusión de temas de gran actualidad entre los académicos de varias instituciones de educación superior.

En cuanto a la región del Caribe se refiere, este encuentro es de importancia porque uno de sus temas centrales sirve para propiciar la investigación y discusión de un asunto de particular actualidad: la relación entre etnia y clase, cuya ventilación está harto rezagada y aún cuando surja de manera extemporánea no deja de estar en el epicentro de nuestra realidad.

Esta memoria pretende ofrecer al lector solo una muestra de los diferentes niveles del discurso y enfoques asumidos en el XIV Congreso Latinoamericano de Sociología, celebrado del 5 al 9 de octubre de 1981. La convocatoria del Congreso estaba encaminada a la discusión del tema general: *Estado, Clase y Nación en América Latina*. La intención de esta temática era plantear los temas desde una perspectiva de análisis histórica y/o coyuntural. Para propósitos de análisis el tema general se subdividió en cuatro sub-temas, cada uno a ser discutido en una comisión de trabajo diferente. Los temas considerados fueron los siguientes:

1. *Surgimiento, Consolidación y Perspectivas de los Estados Nacionales.*
 - A. Surgimiento y desarrollo del estado en América Latina consideraciones históricas.
 - B. Teoría y perspectivas del estado nacional en América Latina y la democracia.
 - C. Movimientos sociales y luchas actuales en Centro América.

* Deseo expresar mi agradecimiento a los diferentes moderadores de las comisiones, a los comentaristas de las ponencias y a los estudiantes que tan arduamente trabajaron en la comisión de Divulgación y Prensa: Yolis, Carmen, Orfila, Pedro, Humberto, Damaris, Wanda y Brenda; sin la ayuda de los cuales hubiese sido imposible escribir esta memoria.

2. *Nación y Procesos de Internacionalización de las Economías Latinoamericanas y del Caribe.*

- A. Aspectos de la transnacionalización económica en América Latina.
- B. Sistema político, estructura de clases y transnacionalización en América Latina.
- C. Relaciones internacionales de América Latina.

3. *Nación y Cultura*

4. *Etnia, Clase y Nación*

Los científicos sociales reunidos en el Congreso examinaron desde diversas perspectivas los temas antes mencionados. Una vez más quedó demostrada la importancia que revisten dichos temas al considerar los procesos de transformación social, política y económica por los que atraviesa actualmente América Latina y el Caribe.

Veamos entonces algunos de los puntos sobresalientes de cada una de las comisiones de trabajo.

COMISION I

Surgimiento, Consolidación y Perspectivas de los Estados Nacionales

La cuestión del estado es actualmente fuente de polémicas en América Latina. Los científicos sociales latinoamericanos han asumido como tarea primordial la creación de una teoría del estado. Para construir esta teoría es necesario recurrir a la formación de los estados nacionales en América Latina. Este ha sido un proceso histórico diferente, un proceso lleno de contradicciones, para cada uno de ellos. La mayoría de los países latinoamericanos comenzaron su proceso de formación como estados nacionales en el siglo XIX, sin embargo, en los países caribeños, ese proceso es más reciente y en algunos, como es el caso de Puerto Rico, ese proceso todavía no ha ocurrido. Una de las principales polémicas, al analizar la formación de los estados nacionales en el desarrollo del capitalismo en América Latina, es la naturaleza de clase del Estado y los límites inherentes a la capacidad de las clases y grupos sociales para mantener su manipulación y hegemonía. A esto es necesario añadir que buena parte de esa discusión gira en torno a la esfera económica, específicamente la relación que existe entre el poseer una balanza de pagos desfavorable y el aumento en la dependencia económica que de ahí se desprende; esto unido a la dificultad o incapacidad creciente para tomar con criterios propios, las decisiones fundamentales en la administración del estado nacional.

Para poder entrar a considerar la problemática antes expuesta la Comisión I dividió sus trabajos en dos sub-comisiones: la primera indagó sobre las consideraciones históricas del surgimiento del Estado en América Latina. En la segunda; se hicieron los planteamientos teóricos y las perspectivas del Estado Nacional y la democracia en América Latina. Además, la comisión realizó una plenaria bajo el tema "Movimientos sociales y luchas actuales en Centro América". Veamos algunos ejemplos de la temática planteada en la comisión.

La cuestión del estado en Puerto Rico fue el asunto planteado por Kelvin Santiago.¹ Este profundiza en el estudio de los primeros treinta años de intervención norteamericana en Puerto Rico. Explica la manera en que el Estado metropolitano (E.E.U.U.) se extiende sobre la formación social puertorriqueña.

Este proceso conlleva la transformación de la economía de la Isla, con la penetración del capital norteamericano y el desplazamiento del capital nativo. De esta manera se describe la forma en que la anexión en 1898 de la Isla a Estados Unidos, posibilita el que Puerto Rico se convierta en una región al interior de la economía norteamericana.

El caso dominicano fue presentado en dos ponencias² complementarias. En estas, desde una perspectiva histórico-política estructural, se analizaron los problemas del estado-nacional y la lucha de clases en República Dominicana desde fines del siglo XVIII hasta el momento actual 1980.

La Revolución cubana fue el modelo que utilizó Olga Fernández para demostrar la unidad que existe entre las reivindicaciones nacionales y las transformaciones socio clasistas.³ Como eje del problema, Fernández plantea la importancia de captar lo particular-nacional, pues a través de esto, es que se abren paso las regularidades generales según las plantean los clásicos marxistas-leninistas en el proceso de establecimiento y consolidación de la Nueva Sociedad. Sostiene Olga Fernández, que las particularidades históricas de Cuba, condicionan la primera etapa de la Revolución con un contenido popular, agrario y antiimperialista. En segundo lugar considera, la correlación de fuerzas entre las clases sociales cubanas. Esta quedó alterada con el desplazamiento del sector latifundista del poder político al triunfo de la Revolución. El poder político pasó a manos de las masas populares (obreros y campesinos trabajadores) en primera instancia y en segunda instancia pasó a manos de una alianza entre esos sectores con los otros sectores opuestos al régimen capitalista. Esta segunda instancia

1 "Algunos aspectos de la integración de Puerto Rico al interior del estado metropolitano norteamericano (1898-1929)".

2 Pedro Cartrain y José Oviedo, "La conformación del estado-nación: singularidad del caso dominicano". Rubén Silié. "Clase dominante y proyecto nacional en República Dominicana". (1930-1980).

3 "Cuba: reivindicaciones nacionales y revolución social".

constituye la etapa socialista de la revolución.

El internacionalismo proletario es la tercera especificidad de la Revolución cubana, que permite aunar las relaciones entre las reivindicaciones nacionales y las transformaciones socio-clasistas.

La participación de las clases altas o la burguesía económicamente poderosa, en México y su interés en diseñar un proyecto político alternativo al del estado, fue el tema planteado por Sergio Zermefio.⁴ Podemos decir que como ejemplo de lo anterior, Carlos Martínez,⁵ explica el caso de un grupo económico poderoso; conocido como el grupo Monterrey. Este grupo ha proliferado desde finales del siglo XIX, con fuertes lazos familiares y con una enorme cantidad de empresas organizadas en cuatro sub-grupos.

Aníbal Quijano indaga sobre la relación entre el interés de clase y la identidad nacional en la burguesía y el Estado peruano. Demuestra como los procesos de la identidad nacional y el de los intereses de clases, expresados en el Estado peruano posterior a la Guerra con Chile, han seguido cauces distintos y contrapuestos. En este proceso se pueden distinguir tres etapas: la primera, fines del siglo XIX y la crisis política de principio de la década de los 30's. Esta etapa se caracteriza por la implantación del capital en su fase monopolística, como eje de las relaciones de producción. Esto trae como consecuencia: el control de la burguesía imperialista, la formación de los primeros núcleos de la clase obrera y la redefinición de los intereses de la clase terrateniente señorial, del campesinado de las capas medias y de la burguesía-comercial-terratiente.

La segunda etapa, corresponde a la crisis política de 1930-33 hasta el final del régimen velazquista (1968-1975). Este período, se puede subdividir en varias fases, y su característica principal es lo que Quijano llama la "revolución antioligárquica-anti-imperialista".

La tercera etapa, empieza con la descomposición y caída del régimen de Velasco en 1975, hasta el presente. Se caracteriza por la expresión madura de la internacionalización del interés predominante en el Estado y la presencia de una identidad nacional consolidada, dentro de las ambigüedades que esto supone en un mundo sujeto a la dominación imperialista.

El tema de la cuestión nacional es abordado por René Zavaleta.⁶ Este se refiere a los elementos de la nacionalización y su interacción, haciendo inferencia en el problema de la soberanía. Habla de lo difícil de reducir en América Latina, la cuestión nacional a una problemática común, aún cuando como universalidad esta sea una sola, cada país latinoamericano vive una parte de ella como un núcleo problemático. Recurre Zavaleta para demostrar lo anterior, a la definición de nación que ofrece Stalin. Afina uno por uno los elementos constitutivos de esta definición, para concluir que "la

⁴ *"Las expectativas hegemónicas de las clases altas en México"*.

⁵ *"Un grupo de la burguesía nacional mexicana"*.

⁶ *"Notas sobre la cuestión nacional en América Latina"*.

nación no es la suma de los elementos dados por Stalin sino un óptimo de ellos, óptimo signado por su función respecto al modo productivo, que es dado por el momento constitutivo es decir, por el patrón hegemónico”.

La actualidad centroamericana fue planteada en una sesión plenaria de la Comisión I bajo el tema *Movimientos sociales y luchas actuales en Centro América*. La discusión giró en torno a los centros más neurálgicos de la actualidad: Nicaragua, El Salvador y Guatemala.

El proceso de transición revolucionaria efectuado en Nicaragua fue presentado en tres ponencias.⁷ Por cuestiones de espacio resumiremos sólo una de ellas.

La ponencia de Carlos Vilas establece la dificultad que representa el proceso de construir el estado revolucionario y el poder popular en Nicaragua. Además, plantea las contradicciones que se generan para su articulación, dejando claro que estas se dan en el ámbito de la lucha anti-imperialista y la lucha de clases. Esto requiere el enfrentamiento de dos concepciones clasistas de la cuestión democrática; una, la que representa el capitalismo local y otra, la que ve la importancia y necesidad de construir el poder popular como expresión de los cambios revolucionarios. La Revolución Popular-Sandinista ofrece un ejemplo de las complejidades y contradicciones de una política de liberación nacional con hegemonía popular, en el marco de las transformaciones revolucionarias.

La base material de la política de unidad nacional del FSLN es el desarrollo de una economía mixta. Esto coloca al Estado popular, “bajo el impacto de una crisis alimentada por la recesión de la “burguesía”, sin poder recurrir a los mecanismos que esta utiliza para bregar con las crisis, como sería por ejemplo, congelar los salarios, eliminar subsidios, reducción de la mano de obra. Finalmente, Vilas plantea la hipótesis de que a medida que la crisis económica se prolongue, el proyecto de economía mixta experimentará modificaciones profundas.

Ricardo Córdova explicó la actualidad salvadoreña.⁸ Este ofreció lo que llamó una “aproximación” a la violencia política en el proceso revolucionario actual de El Salvador. A pesar de reconocer que la desinformación sobre lo que está ocurriendo en El Salvador limita el análisis, pudo demostrar con datos concretos una tendencia de que el mayor número de bajas ocurridas en el campo militar, ha correspondido a las fuerzas de la Junta Militar (efectivos del campo dominante). Sin embargo, el campo popular es, el que posee un mayor número de bajas, concentrándose estas en la

7 Carlos Vilas, “Las contradicciones de la transición: Clase, nación y estado en Nicaragua”, Carlos Sarti, “Nicaragua: aproximación al estudio del carácter del estado”; William Villagra, “Fuerzas sociales y proyecto revolucionario en Nicaragua”.

8 Los hechos en El Salvador durante 1980, el proceso de constitución de dos fuerzas beligerantes. Otro análisis sobre El Salvador fueron planteados por: Mario Flores, *Avatares y crisis del estado en El Salvador*; Bernice Ramírez, *El deterioro del poder burgués y la formación de un poder alternativo: el caso de El Salvador*.

población civil. Esto es considerado por Córdova, algo peligroso ya que mina la base social de las fuerzas revolucionarias. El sostiene que es precisamente la estrategia político militar de la burguesía, orientando las acciones armadas principalmente hacia los campesinos.

En El Salvador se puede hablar de tres fuerzas sociales: la izquierda revolucionaria, el foro popular (aglutina las fuerzas democráticas) y, las fuerzas oligárquico-gubernamentales. El reconocer estas fuerzas sociales lleva a Córdova en la última parte de su trabajo a describir los diferentes momentos de la lucha de clases en el desarrollo de la guerra; para concluir que la tarea del movimiento revolucionario es pasar de la defensiva general, a una ofensiva estratégica general, la cual llevaría, aunque no en sus inicios, a la ofensiva final.

Gabriel Aguilera Peralta⁹ plantea la cuestión de la etnia en el caso específico de Guatemala como un factor importante a tomar en consideración al explicar el proceso de militarización del estado. Este proceso se da particularmente a partir de 1970, a través de la inserción de Guatemala en la etapa de desarrollo del capitalismo monopólico.

En este estado militar la relación Estado-clase es deformada. Esto se explica porque la fracción compuesta por el capital monopólico transnacional, los generales burgueses y los sectores de la burguesía moderna son a la vez clase y estado.

En el aspecto económico el modelo de desarrollo beneficia a esa fracción de clase; en el aspecto político la influencia del ejército ha ido en aumento. Finalmente, la institución militar se "desborda" con esto se quiere decir que como institución se expande en actividades productivas y circulación de bienes o actividades de generación de ideología.

Aguilera ve en contraposición al cuerpo de oficiales militares los suboficiales y soldados del sector popular. Estos son "la otra clase en latencia". En el caso particular de Guatemala, la mayoría de los alistados, son individuos pertenecientes a la(s) etnia(s).

COMISION II

Nación y procesos de internacionalización de las economías latinoamericanas y del Caribe.¹⁰

Las teorías de la dependencia, esbozadas en los últimos años por los teóricos latinoamericanos ofreció el marco metodológico necesario para la

⁹ *Notas sobre el estado militar en Guatemala.*

¹⁰ Bajo esta comisión se reunió el grupo de trabajo CLACSO sobre Relaciones Internacionales de América Latina y el grupo de trabajo sobre Transnacionales, particularmente su sub-grupo de trabajo sobre Política y transnacional en América Latina.

discusión en esta Comisión. Dicho marco teórico permitió examinar entre otras cosas: el comercio, inversiones de capital, la banca, las zonas francas, la estructura de las clases sociales, la lucha de clases, el movimiento obrero, las migraciones, la política exterior y la cuestión militar. Además, se planteó el problema que presenta para los países latinoamericanos los procesos económicos de "desnacionalización" de sus economías.

Las peculiaridades del caso centroamericano fueron planteadas por Héctor Dada y Edgar Jiménez en la ponencia "Estilos de desarrollo en América Central: el papel del estado y desarrollo político". Los autores concentran su análisis a partir de la segunda mitad de los años 60. Sostienen que, contrario a lo que se puede pensar, los países de la región centroamericana, tienen diferencias importantes entre sí. Como ejemplo de esto se señalan los procesos de penetración de capital extranjero. Estos procesos se dan en formas distintas y por tanto los efectos políticos y económicos que surgen como consecuencia de ello son diferentes también. Dada y Jiménez ofrecen como ejemplo, el caso de El Salvador, donde el proceso de penetración de capital extranjero se da después de los años sesenta. Esta penetración, tardía en comparación con otros países centroamericanos, permitió a las clases sociales propietarias del capital y la tierra, operar durante mucho tiempo con bastante autonomía.

Los países centroamericanos, a partir de 1970, entran en una nueva fase de internacionalización del mercado interno. Este nuevo modelo de desarrollo capitalista tendrá sus repercusiones en la forma de Estado. Los autores sostienen que la configuración de todos esos hechos contribuyen a la crisis política actual de la región.

Se discutió ampliamente las relaciones internacionales de América Latina con los Estados Unidos de Norteamérica.¹¹ El nuevo marco de la política exterior estadounidense se analizó desde dos ángulos, primero, ¿Cuáles son los nuevos elementos y contradicciones que caracterizan este nuevo marco de la política exterior? Segundo, el estudio de la política de contención que los Estados Unidos están implantando en América Latina y cómo esta política de contención se ve bloqueada e imposibilitada de ser ejecutada plenamente dada la mayor presencia y estatura política que han adquirido los nuevos centros regionales de poder en América Latina: Brasil, México, Venezuela y Argentina.

El análisis mostró la forma en que se ven cuestionadas las posibilidades de reconstruir la hegemonía estadounidense en la región de América Latina. Bajo ese marco interpretativo se estudió más a fondo las razones de la política interna que radican en la política de los propios Estados Unidos; la fragmentación de las fuerzas de apoyo interno que inicialmente apoyan

11 Véase las ponencias de: Luis Maira, *Estados Unidos y América Latina*; Olga Pellicier, *Estados Unidos y México*; Mónica Hirst, *Estados Unidos y Brasil* y Ricardo Campos, *Estados Unidos y Puerto Rico*.

unánimemente la candidatura de Reagan; se analizó cómo esta fragmentación del apoyo interno produce y genera una presión sobre el entorno social y económico, tanto en los sectores más desfavorecidos y empobrecidos de la sociedad americana como sobre su sistema colonial, especialmente en Puerto Rico. Finalmente, se dieron las razones por las cuales disminuye la presencia y posición de los Estados Unidos en la región latinoamericana y cómo esta diversificación de relaciones internacionales permite que Latinoamérica amplíe y diversifique sus relaciones con Europa occidental y con los países de economías centralmente planificadas.

La ponencia de Ricardo Campos sobre la relación entre Estados Unidos y Puerto Rico, fue de gran ayuda para enmarcar a Puerto Rico en la cual coyuntura económica, social y política latinoamericana; esto permite demostrar la importancia de la isla en la implementación de la política de Reagan en la región del Caribe. Por otro lado, para los investigadores sociales puertorriqueños representó el comienzo del replantamiento del concepto nación y el planteamiento de la migración como uno de los elementos fundamentales del realineamiento político en Puerto Rico.

Otra ponencia que ofreció a los presentes la oportunidad de discutir los efectos económicos, sociales y políticos del dominio de Estados Unidos sobre Puerto Rico a finales del Siglo XIX y principios de este fue la de Myriam Muñiz.¹² En esta ponencia se enfatiza la expansión azucarera realizada en Puerto Rico por las corporaciones norteamericanas y la importancia militar y estratégica de Puerto Rico para los Estados Unidos. Los efectos de estos dos elementos se visualizan a través del tamiz de la estructura económica y de clases del país.

La polémica sobre el problema militar desde la perspectiva de la izquierda es planteado por Antonio Cavalla Rojas.¹³ El interés principal de la ponencia es conocer la estrategia militar de Estados Unidos. Para ello analiza las diferentes doctrinas de política exterior norteamericana, sustentadas por las estrategias militas correspondientes. Por ejemplo, la doctrina Truman, en la que se define como enemigo principal al "comunismo" (entendiéndose por este la U.R.S.S. y cualquier movimiento de liberación nacional). La estrategia militar envuelta en la doctrina Truman es la de contención mediante ayuda económica y militar. Esta doctrina es sustituida por la de "represalia masiva" en la que Estados Unidos se abroga la voluntad de contestar con todo su poderío nuclear cualquier "amenaza al mundo libre". La estrategia militar vigente actualmente es la conocida como reacción flexible. Esta se caracteriza por ser escalonada: pequeñas acciones encubiertas, intervenciones militares, hasta llegar a la guerra declarada que sería de tipo nuclear.

12 *"La dominación imperialista norteamericana en Puerto Rico en el periodo de transición al capitalismo: 1898-1920"*.

13 *"La estrategia militar norteamericana y las luchas de liberación nacional en América Latina"*.

Cavalla analiza cada uno de esos escalones para plantear una serie de hipótesis en torno a la administración de Reagan y su equipo de neoconservadores. Finaliza su exposición estableciendo la relación de las líneas estratégicas de la administración Reagan con América Latina.

COMISION III

Nación y Cultura

El debate actual sobre la cuestión nacional toma vigencia en la teoría social latinoamericana de hoy. En América Latina estamos asistiendo a un resurgimiento de los nacionalismos. Esto tiene una explicación de tipo económico: el desarrollo desigual crea zonas deprimidas, lo cual provoca en dichas zonas el interés por la reivindicación nacional; una explicación complementaria a esta, es la tendencia del capitalismo a uniformizar en el plano cultural, esto crea resistencia e interés por reivindicaciones nacionales.

La cuestión nacional refleja las experiencias y adaptaciones particulares de un grupo social de un particular contorno físico e histórico. Es por eso que la configuración histórica de las culturas nacionales en América Latina y la especificidad de las clases sociales dentro de la formación de esa nacionalidad son los temas en torno a los cuales se desarrolla la discusión en esta Comisión.

El carácter teórico conceptual de la presencia de la ideología en el seno de la tradición cultural es examinado por Francoise Perus.¹⁴ La autora, al reflexionar sobre el discurso político plantea la irreductibilidad de las categorías cultura e ideología.

Por otra parte, Agustín Cueva,¹⁵ partiendo de los clásicos del marxismo, examina las categorías de cultura y nación. El puntualiza la necesidad de vincular estas categorías con la lucha de clases distinguiendo entre los elementos formales y los elementos propiamente clasistas de la cultura nacional.

Las formas de lucha obrera se ven minadas por lo que Adolfo Gilly¹⁶ llama la invasión silenciosa. La invasión silenciosa no es otra que la transnacionalización del capital y del aparato productivo. En el caso específico de México "la incorporación del territorio mexicano al espacio geográfico, productivo y militar de Estados Unidos".

Las diferentes etapas en la formación del México moderno es el punto de partida que utiliza Gilly, para puntualizar como se ha visto amenazada, en diferentes momentos históricos, la identidad e independencia nacional.

14 "Cultura, ideología, aparatos ideológicos y prácticas discursivas".

15 "Cultura, Clase y Nación".

16 "La invasión silenciosa (Identidad nacional y la clase obrera en México)".

En el momento actual el interés nacional está asociado a los asalariados y sus aliados. Considera Gilly que el aliado potencial del obrero mexicano es el obrero estadounidense, pues la ofensiva de la alianza de los capitales financieros va dirigida también contra su organización, contra sus conquistas y sus posiciones en la sociedad.

Carlos Monsivais en su trabajo *Estado, cultura nacional y culturas populares*, demuestra el carácter inorgánico de la cultura nacional. Utiliza para polemizar sobre el tema en cuestión los mitos alrededor de los cuales se configura la identidad nacional del mexicano. Demostrando como la riqueza pluricultural es uniformada caprichosamente por requerimientos de tipo político. Esto hace que el Estado erróneamente desarrolle una "industria cultural" mexicana alrededor de la cultura popular urbana. Plantea Monsivais, finalmente como tarea de las organizaciones progresistas, construir una cultura nacional que no excluya ni distorsione las múltiples y variadas formas de la cultura popular.

Rubén Dávila presenta un trabajo sobre la creación cultural obrera de principios del siglo XX en Puerto Rico. Esta investigación es una crítica a la concepción que identifica la cultura de la clase criolla (clase dominante) como "la cultura nacional" puertorriqueña. El análisis de Dávila, se centra en el sector artesanal de la clase obrera, sector que en ese momento tiene una posición dirigente. La selección literaria realizada por Dávila no sólo es valiosa desde el punto de vista cultural, sino que también permite conocer el nivel de desarrollo de la conciencia obrera.

El análisis de la cuestión nacional en Quebec, partió de la premisa de que dicho análisis es inseparable del desarrollo histórico de la formación de la sociedad y el estado canadiense. Gerrard Boismenu,¹⁷ sostiene que la formación social canadiense está afectada por una fuerte especificación de las relaciones de clase en el plano regional. Quebec es un espacio regional donde la subordinación nacional toma toda su extensión y reflejo en el plano económico.

Las manifestaciones de la opresión nacional, por su parte, se expresan, en la presencia relativamente deficiente de los quebequenses en el seno de la burguesía; por la tendencia de los quebequenses a formar parte del proletariado, en la predestinación de los obreros quebequenses al trabajo descalificado, en la dificultad de la nueva pequeña burguesía quebequense a implantarse como tal en la producción; y, refleja además por la imposición de una lengua extranjera (inglés) como lengua de trabajo.

El análisis del grupo quebequense giró en torno a las formas y posibilidades de lucha del partido quebequense en relación con el desarrollo de las contradicciones de clase. Además se formularon alternativas para superar las

17 "Las clases y la opresión nacional en Quebec". Otras ponencias sobre Quebec son: Anne Legaré, *Clases sociales y cultura nacional en Quebec*; Gilles Bourque, *Las clases y el estado en la lucha nacional de América*.

limitaciones del actual planteamiento nacionalista.

Arturo Torrecilla analiza la posición que ocupan los maestros en el proceso de transición de Puerto Rico hacia el capitalismo teniendo presente que ese proceso se da en un marco de dominación colonial-imperialista. Le interesa indagar sobre las transformaciones concretas del aparato ideológico que llevará a explicar el proceso de transformación de los intelectuales nómadas en intelectuales de estado. Divide su trabajo en cinco partes: en la primera, describe la relación entre la dominación de la polimorfía entre los grandes intelectuales; en la segunda, señala las características del predominio de la autonomía de los intelectuales sub-alternos dentro de una forma escolar pre-capitalista; en la tercera, narra el proceso mediante el cual se instala el aparato escolar capitalista y como este se utiliza para cooptar los intelectuales nómadas; en la cuarta parte, explica el lugar de los intelectuales nómadas en la coyuntura populista puertorriqueña de 1930-1940, y en la parte quinta, demuestra la existencia de una forma-nación pequeño-burguesa como instancia ideológica específica de los intelectuales.

COMISION IV

Etnia, Clase y Nación

La importancia y vigencia de la relación entre etnia, clase, nación quedó demostrada en las discusiones de la Comisión IV. En las diferentes sesiones se examinó ampliamente la experiencia de los casos particulares en Centroamérica, Sur América y el Caribe. Además se analizó la relación entre la etnia, y el desarrollo de las clases sociales.

La discusión de esta Comisión empezó estableciendo los problemas que plantea la cuestión etnia, clase y nación a nivel conceptual y teórico. Estos fueron propuestos por Héctor Díaz Polanco.¹⁸ Este señala tres obstáculos en el nivel del discurso: primero, el uso indistinto de conceptos que se refieren a nociones diferentes (etnia, nacionalidad o nación): segundo, el reduccionismo de los conceptos, y, tercero, la ahistoricidad que se asignan a las categorías. En la segunda parte de su trabajo sugiere y afina las diferentes nociones de los conceptos en cuestión: etnia y etnicidad; cuestión étnica y clases sociales; etnia, nacionalidad y nación.

La presentación realizada por Heraclio Bonilla¹⁹ fue considerada innovadora. Se alega que es de las primeras veces que se analiza la interrelación entre etnia, clase social y estado. Bonilla compara la vinculación que existe entre la situación de la economía indígena campesina con la situación de la economía a nivel nacional. Este tipo de análisis

¹⁸ *"Etnia, clase y cuestión nacional"*.

¹⁹ *"Comunidades indígenas y estado nacional en el Perú"*.

prácticamente no se ha realizado hasta el momento en ningún país de América Latina, y el hacerlo saca la problemática de los grupos étnicos de la visión puramente localista. El hace mención de la generación de la cuestión étnica dentro del contexto colonial americano, haciendo clara la alusión a la situación de recuperación étnica en el contexto del medio liberal del siglo XIX. Es justamente ahí donde se puede empezar a entender como la situación étnica se adapta a un contexto de clase desprendida de la tutela del estado colonial, pero enfrentada a la estrategia que dicta o impera dentro de las relaciones, sino capitalistas plenamente, tendientes al sistema capitalista que prevalece.

Dos ponencias que ilustran como se entremezclan el problema étnico y el problema nacional dentro de la economía son, primero, la de Jean Casimir²⁰ y segundo, la de Martin Merphy.²¹

Casimir muestra el nacimiento, desarrollo y liquidación de la oligarquía mulata en Dominica. Esta oligarquía trató de realizar un proyecto nacional en la isla, a lo largo del siglo XIX, proyecto que a la larga se vio frustrado.

Martin Merphy, por su parte se refiere en su trabajo al caso de obreros haitianos en la industria azucarera de República Dominicana. En el mismo plantea la paradoja de que siendo la República Dominicana un país con un alto índice de desempleo, importe braceros haitianos para realizar la zafra azucarera. Además, comenta críticamente las diferentes explicaciones o interpretaciones que se dan en la República Dominicana a este hecho.

La revisión histórica de la política mexicana con respecto a los indios fue planteada por Christian Deneire y Raúl Reissner.²² Los autores plantean que dicha política ha tenido diferentes caracterizaciones del indio.

Estas son:

1. indio pasivo.
2. indio explotado—cuya igualdad es necesario restablecer.
3. indio productor—es importante ofrecerle los elementos necesarios para su participación en el proceso productivo del país.
4. reconocimiento de la pluralidad de los grupos indígenas.

En conclusión, se va desplazando la política mexicana desde una concepción integracionista hasta otra que aparentemente permite mantener cierta separación y cierto respeto a los valores culturales indígenas.

Los esfuerzos que está realizando la revolución nicaragüense para resolver y tratar de responder a las aspiraciones de los cinco grupos étnicos en la costa

²⁰ "Limitaciones del proyecto nacional de la oligarquía mulata de Dominica en el siglo XIX".

²¹ "El uso de mano de obra extranjera en un país con un alto nivel de desempleo: el caso de obreros haitianos en la industria azucarera de la República Dominicana".

²² "El indio, los indios y el estado. Evolución del indigenismo mexicano".

atlántica, fue el tema planteado por Manuel Ortega.²³ Este describe las relaciones que mantienen estos grupos con la sociedad nacional y muestra su participación en el sistema de producción.

Además, fue presentando los esfuerzos que se están realizando en Nicaragua, para no permitir que los grupos étnicos sean utilizados para dividir la nación nicaragüense, o para facilitar el trabajo de grupos relacionados con el imperialismo norteamericano.

Sobre la mesa quedó una hipótesis planteada por William Fred Santiago.²⁴ Sostiene Santiago que la relación entre etnia y clase en el contexto colonial, servirá para entender el proceso de formación de la clase obrera en Puerto Rico. Para esto es necesario conocer el proceso de proletarización del esclavo negro y del liberto, precisar su especificidad al interior de la clase y de establecer cómo se organizó económica, política y culturalmente para protegerse.

No quisiéramos finalizar esta memoria sin antes señalar el hecho de que el próximo número de esta Revista estará dedicado a publicar algunas de las ponencias. También, vemos como encomiable el esfuerzo que está realizando el Comité Organizador para eventualmente publicar las ponencias. Entendemos que esta es la única manera de continuar con las discusiones que por motivos de tiempo no pudieron concluirse. Además, la eventual publicación de las ponencias es la única forma de difundir entre los estudiosos de los temas latinoamericanos aquellos análisis que pretenden ofrecer un mejor conocimiento de cada una de las regiones y sociedades que la componen. Finalmente, esto permitirá comparar los enfoques metodológicos que actualmente se están utilizando. Esto contribuirá de una manera positiva a crear nuevas herramientas metodológicas tan necesarias para el análisis de realidades diversas.

Comentarios sobre la Ponencia "La Geografía en Puerto Rico: Una Interpretación Sociológica de los Valores en una Disciplina Académica", del doctor Farouk M. El Gammal

*Dr. Angel David Cruz Báez**

En mi opinión, el Dr. El Gammal ha hecho una excelente exposición sociológica de los valores en una disciplina en vías de desarrollo en Puerto Rico: la geografía. Comienza su exposición discutiendo la relación entre la antropología y la geografía, cómo se han desarrollado, y las áreas comunes a

²³ "El conflicto etnia, nación en Nicaragua. Un acercamiento teórico a la problemática de las minorías étnicas en la costa atlántica".

²⁴ "Etnia, clase y la cuestión colonial (reflexiones teóricas)".

* Al momento de la Conferencia sobre las Ciencias Sociales, el Dr. Cruz era Catedrático Auxiliar de Geografía en el Recinto de San Germán de la Universidad Interamericana. Al momento de publicarse las ponencias, el Dr. Cruz es Catedrático Asociado de Geografía en la Universidad de Puerto Rico.