

**ensayo sobre cultura  
y personalidad.**



## ENSAYO SOBRE CULTURA Y PERSONALIDAD

*Dr. Eduardo Seda*

El primer tramo de la pre-historia humana se recorre en un proyecto cultural que construye el pensamiento a base de un modelo dogmático-deductivo. En este modelo, las "verdades" que servían de premisa a los sistemas de pensamiento se originaban en "revelaciones", que sólo los sacerdotes podían escuchar, descifrar, e interpretar. El contenido sobrenatural de las verdades que servían de premisa al pensamiento deductivo fue inicialmente sometido a escrutinio crítico por los filósofos de la Grecia antigua. La metodología dialéctica dio fin al monopolio del conocimiento de los sacerdotes mediante esquemas comparativos con intención de análisis crítico. Francis Bacon (1561-1626) habría de inventar el silogismo invertido, es decir, silogismos que van de lo específico a lo general con requisitos de evidencia empírica y replicable. Mediante esta nueva metodología inductiva experimental habrá de producirse la revolución científica en las ciencias naturales. No sucede igual en las humanidades, donde la adopción del positivismo aparte de las grandes promesas del iluminismo, nunca ha producido avances comparables a los que nos tiene acostumbrados los científicos naturales que de día a día nos transforman los entornos de la existencia. Como cuestión de hecho el positivismo se ha convertido en muchos casos en obstáculo en las ciencias del comportamiento, cuando se le pone al servicio de estereotipos a base de realismo ingenuo, eso que algunos antropólogos y sociólogos llaman "cultural real".

Las razones para el rezago de las ciencias que estudian el comportamiento humano no se debe a ignorancia en la metodología científica, sino a la

inaplicabilidad del modelo positivista al universo del comportamiento. Un problema que surge de esta situación es que, en su empeño de imitar a los científicos naturales, los estudiosos del fenómeno intersubjetivo se inferiorizan en el concepto que de sí mismos tienen. Por ejemplo, se someten sumisamente al convencionalismo caprichoso y arbitrario que les priva del derecho a usar el título de doctor y que autoriza a los médicos<sup>1</sup> al uso exclusivo de ese título honorífico aún con menos años de preparación.

En su empeño de parecerse a los científicos naturales los sociólogos, antropólogos, psicólogos y politólogos se desasocian de los humanistas y pretenden adoptar técnicas impersonales, asépticas, experimentales como si el universo que estudian fueran el mismo universo que estudian los científicos naturales.<sup>2</sup> La concepción hipóstata de la ciencia trasciende en las imágenes colectivas en función de un nuevo credo religioso con sacerdotes que de nuevo monopolizan la interpretación de "lo oculto" en un templo-laboratorio, equipado de acuerdo con una complicada y "aséptica" tecnología; armado de computadoras, microscopios, retortas, telescopios, contadores Geiger, termómetros, balanzas, ciclotrones, etc., y cuyos conocimientos se expresan en el lenguaje de las matemáticas y de la notación científica.

Pertenece al universo del conocimiento científico toda proposición o formulación que exprese, dentro de límites confiables de probabilidad, alguna relación conceptualmente precisa y lógicamente válida de algún aspecto de las relaciones entre los componentes de la realidad verificables a través de métodos y técnicas clara y explícitamente definidas, que puedan ser sometidas a verificación por todo el que lo desee y pueda hacerlo.

La investigación científica tiene como objetivo identificar indicadores fenomenológicos y precisar dentro de límites de confiabilidad determinables las relaciones estructurales entre éstas. El método experimental ha dado resultados poco menos que maravillosos en aquellas disciplinas en donde la realidad que se estudia es de carácter concreto y las relaciones entre los diversos componentes son de carácter necesario. Los resultados asombrosos de este método en las ciencias naturales entusiasman a algunas personas de tal forma, que llegan a pensar que la finalidad de la ciencia es el método experimental en sí y que aquellas disciplinas en donde el medio instrumental del experimento no es aplicable no son verdaderamente científicas.

Si todo lo que hiciera falta para que las ciencias del comportamiento llegaran a alcanzar el nivel de desarrollo de las ciencias naturales fuera la adopción de los métodos experimentales, entonces con el traslado de premios Nobel de las ciencias naturales al estudio del universo social resolveríamos el

---

problema sin dificultad alguna. Mencionamos premios Nobel porque en efecto ha habido casos de científicos naturales que se han trasladado a las ciencias del comportamiento. Los métodos positivistas que importaron a nuestras disciplinas sólo han servido para reforzar el realismo ingenuo. William Schockley es un físico de la Universidad de Stanford, co-inventor del transistor, premio Nobel, que propugna la esterilización de las personas que él coloca en la categoría de disgénicas, un verdadero naufragio en los mares procelosos del realismo ingenuo en que se sostiene el racismo americano. En el caso de Sigmund Freud que vino a las ciencias sociales de la medicina, él siempre hizo muy claro que sus descubrimientos tenían poco que ver con su adiestramiento en ciencias naturales, y que sus logros fueron realizados como estudioso de la psicología con metodología de inmersión.

...the work of analysis is a part of applied psychology and, moreover, of a psychology that is unknown outside analysis. An analyst must therefore first and foremost have learnt this psychology, this depth-psychology or psychology of the unconscious, or as much of it at least as is known today. (Freud, 1964:34-35)

...in his medical school a doctor receives a training which is more or less the opposite of what he would need as a preparation for psycho-analysis. (Freud, 1964:71)

La dificultad estriba en que el objeto de las ciencias sociales no es él en sí o *res natura*, sino las estructuras cognoscitivas y valorativas con que el hombre construye y transforma su mundo en derredor que a su vez construye y transforma al hombre. Se trata del estudio de categorías de óptica con que el hombre construye su percepción, sus valores, sus sentimientos, sus actitudes, así como los planes y proyectos de la convivencia que a su vez transforman al hombre.

La óptica cultural, contrario a la óptica del animal, trasciende los parámetros de la realidad temporal, del aquí y ahora en los símbolos de la cultura. Mediante la representación simbólica de situaciones no existentes en el aquí y ahora, el hombre logra eliminar el error y la ignorancia del pasado abrevando en la experiencia de todos los hombres del pasado en su aventura para descender el velo de lo desconocido, claro está que, como ha dicho Santayana, el que ignora la historia estará condenado a repetir los errores y la ignorancia del pasado. En los símbolos de la cultura el hombre logra, además, trascender las

---

barreras del tiempo del futuro. El símbolo le permite construir modelos y estrategias para ser realizados mediante la colaboración con sus semejantes. Los símbolos permiten la participación de agregados humanos en la formulación y la integración inteligente de comportamientos para la realización de los proyectos del provenir.

El símbolo le da al hombre una capacidad para abreviar en la comunicación interpersonal donde se produce el milagro de la sedimentación cultural y la participación en proyectos para el futuro. No tenemos que repetir los errores del pasado; más bien aprendemos de esos errores para trascender hacia nuevos horizontes. En la capacidad de representar la experiencia del pasado en los símbolos de la cultura y en la traducción de esa experiencia en conocimiento, se produce la transformación del hombre de criatura del reino natural a criatura histórica en constante superación y trascendencia en el reino de la cultura. El hombre es criatura histórica que transforma su mundo constantemente y en el proceso se transforma a sí mismo. El símbolo nos da también la capacidad de trascender y representar estados no existentes en el presente pero que pueden convertirse en realidad mediante la acción concertada hacia el futuro como proyecto.

La esencia o atributo esencial del hombre es la libertad, es decir la capacidad que le da su cultura para representar alternativas para el futuro, y optar entre esas alternativas eliminando opciones falsas, trascendiendo hacia un futuro que habrá de convertirse en prospecto de su ser. Al optar en solidaridad con sus semejantes, el hombre se integra a sus semejantes en el proyecto histórico. En la consciencia de la experiencia del pasado donde se han perfeccionado estrategias y eliminado vastos espacios de error e ignorancia, así como en la consciencia de cuáles son las alternativas del futuro, reside el efectivo ejercicio de la libertad que es la praxis humanizante del hombre, y la promesa eternamente renovada de superación. El hombre construye su realidad y se construye a sí mismo desde las categorías de óptica cultural.

Las categorías con que se construye el conocimiento son equivalencias necesariamente imperfectas. La imperfección se origina en el hecho de que las categorías son reducciones que simplifican la complejidad del en sí.<sup>3</sup> Nuestro conocimiento de la realidad no es la realidad sino su representación, su metáfora. Toda categoría es necesariamente un reduccionismo, una construcción analítica en función de informar la acción. Cuando se pierde de vista esta noción del conocimiento, caemos en el realismo ingenuo.

## El Realismo Ingenuo

En su forma más prístina el realismo ingenuo implica un tipo de relación simbiótica que niega la diferencia o separación de objetos representados y la imagen que de los mismos recibimos en la percepción. Desde el realismo ingenuo, asumimos una relación inmanente entre objeto externo y la imagen del objeto en nuestra mente. Al respecto nos dice Sartre:

...the illusion of immanence has always been taken for granted. Otherwise it would have been noticed that it was impossible to slip these materials into consciousness without destroying the structure, without breaking the contacts, arresting the flow, breaking the continuity. (Sartre, 1970:6)

Comenzamos a entender el realismo ingenuo cuando notamos que la mayor parte de las veces, cuando la gente dice conocer algo o alguien, en efecto lo que conoce es el nombre. ¡Cuántas disputas, cuantos conflictos, cuantas guerras en nombre de la verdad, la razón, la justicia, la paz, el mandato divino de tal o cual deidad, el destino manifiesto, el herrenvolk! ¡Y los pueblos y los individuos se matan los unos a los otros por estas palabras, imaginando saber lo que significan, orgullosos de morir y matar por ellas!

Alfred Korzybski emplea como punto de partida de su obra la diferenciación semántica entre objeto representado y su representación simbólica:

El mapa no es el territorio que representa aunque su utilidad depende de la similaridad estructural entre ambos... el material que llamamos lápiz "es" fundamental y absolutamente inefable (un-speakable). No importa todo lo que podamos decir de él, no es el lápiz en sí mismo. Podemos escribir con este en sí, pero nunca podremos escribir con su nombre o con su descripción. (Korzybsky, 1948: 58;226)

El estereotipo es aplicación del "realismo" ingenuo retoricista en el plano comparativo. Así tenemos que si dos objetos son "iguales" en algo, en realismo estereotipado son "iguales" en todo.<sup>4</sup> Por otra parte, si son diferentes en algo son diferentes en todo. Esta es la expresión más pura de la mentalidad unilineal funcionando en un plano de animismo verbal. Las palabras en sí tienen los atributos de las cosas que intentan describir. Es interesante que una versión o

deformación del Marxismo que se conoce como materialismo vulgar o fisicalismo, encaja perfectamente en la metodología animista antes mencionada. No obstante, por la magia del retoricismo se declaran archi-enemigos del mismo "idealismo" que practican en su particular versión del realismo ingenuo.

En su crítica al Marxismo vulgar, George Lukacs expone su posición dialéctica en contraposición a la unilinealidad del realismo ingenuo, sea éste de tipo idealista o de tipo materialista vulgar.<sup>5</sup>

...El idealismo absoluto (unilineal) de los seguidores de Hegel implica la disolución del sistema (dialéctica) original, y un divorcio entre la dialéctica y la substancia viva de la historia. Esto significa en última instancia y constituye una disrupción de la unidad dialéctica entre el pensamiento y la existencia. Los materialistas dogmáticos (vulgares) repiten la misma negación (de la unidad dialéctica antes mencionada). Aún cuando su método no degenerara en su esquema de abstracciones vacías y estériles como la de los discípulos de Hegel, de hecho su esquema se endurece para caer en el economicismo vulgar, y en una preocupación mecanicista. Si bien es cierto que la construcción ideológica de los Hegelianos era incapaz de explicar la historia, los Marxistas vulgares han demostrado igual incapacidad para explicar las conexiones entre las llamadas formas "ideológicas" de la sociedad, la base económica, o si vamos a ver, la economía en su totalidad y en sus aspectos sociales. (Lukacs, 1975:34)

Lukacs ilustra la epistemología dialéctica en la definición que hizo Marx del capital, "no una cosa material, sino relaciones sociales entre personas en las cuales, las cosas tienen función mediadora." (Lukacs, 1975:49)

En el campo de la lógica, el realismo ingenuo se conoce como hipostasia, reificación, cosificación o, en palabras de Whitehead, (Whitehead, 1949:52) la falacia de la concreción dislocada. Bertrand Russell define el realismo ingenuo en estas palabras:

We all start from 'naive realism', i.e., the doctrine that things are what they seem. We think that grass is green, that stones are hard, and that snow is cold. But physics assures us that the greenness of grass, the hardness of stones, and the coldness of snow, are not the greenness, hardness and coldness that we know in our own experience, but something very different. The observer, when he seems to himself to be observing a stone is really, if physics is to be

## El Realismo Ingenuo

En su forma más prístina el realismo ingenuo implica un tipo de relación simbiótica que niega la diferencia o separación de objetos representados y la imagen que de los mismos recibimos en la percepción. Desde el realismo ingenuo, asumimos una relación inmanente entre objeto externo y la imagen del objeto en nuestra mente. Al respecto nos dice Sartre:

...the illusion of immanence has always been taken for granted. Otherwise it would have been noticed that it was impossible to slip these materials into consciousness without destroying the structure, without breaking the contacts, arresting the flow, breaking the continuity. (Sartre, 1970:6)

Comenzamos a entender el realismo ingenuo cuando notamos que la mayor parte de las veces, cuando la gente dice conocer algo o alguien, en efecto lo que conoce es el nombre. ¡Cuántas disputas, cuantos conflictos, cuantas guerras en nombre de la verdad, la razón, la justicia, la paz, el mandato divino de tal o cual deidad, el destino manifiesto, el herrenvolk! ¡Y los pueblos y los individuos se matan los unos a los otros por estas palabras, imaginando saber lo que significan, orgullosos de morir y matar por ellas!

Alfred Korzybski emplea como punto de partida de su obra la diferenciación semántica entre objeto representado y su representación simbólica:

El mapa no es el territorio que representa aunque su utilidad depende de la similaridad estructural entre ambos... el material que llamamos lápiz "es" fundamental y absolutamente inefable (un-speakable). No importa todo lo que podamos decir de él, no es el lápiz en sí mismo. Podemos escribir con este en sí, pero nunca podremos escribir con su nombre o con su descripción. (Korzybsky, 1948: 58;226)

El estereotipo es aplicación del "realismo" ingenuo retoricista en el plano comparativo. Así tenemos que si dos objetos son "iguales" en algo, en realismo estereotipado son "iguales" en todo.<sup>4</sup> Por otra parte, si son diferentes en algo son diferentes en todo. Esta es la expresión más pura de la mentalidad unilineal funcionando en un plano de animismo verbal. Las palabras en sí tienen los atributos de las cosas que intentan describir. Es interesante que una versión o



deformación del Marxismo que se conoce como materialismo vulgar o fisicalismo, encaja perfectamente en la metodología animista antes mencionada. No obstante, por la magia del retoricismo se declaran archi-enemigos del mismo "idealismo" que practican en su particular versión del realismo ingenuo.

En su crítica al Marxismo vulgar, George Lukacs expone su posición dialéctica en contraposición a la unilinealidad del realismo ingenuo, sea éste de tipo idealista o de tipo materialista vulgar.<sup>5</sup>

...El idealismo absoluto (unilineal) de los seguidores de Hegel implica la disolución del sistema (dialéctica) original, y un divorcio entre la dialéctica y la substancia viva de la historia. Esto significa en última instancia y constituye una disrupción de la unidad dialéctica entre el pensamiento y la existencia. Los materialistas dogmáticos (vulgares) repiten la misma negación (de la unidad dialéctica antes mencionada). Aún cuando su método no degenerara en su esquema de abstracciones vacías y estériles como la de los discípulos de Hegel, de hecho su esquema se endurece para caer en el economicismo vulgar, y en una preocupación mecanicista. Si bien es cierto que la construcción ideológica de los Hegelianos era incapaz de explicar la historia, los Marxistas vulgares han demostrado igual incapacidad para explicar las conexiones entre las llamadas formas "ideológicas" de la sociedad, la base económica, o si vamos a ver, la economía en su totalidad y en sus aspectos sociales. (Lukacs, 1975:34)

Lukacs ilustra la epistemología dialéctica en la definición que hizo Marx del capital, "no una cosa material, sino relaciones sociales entre personas en las cuales, las cosas tienen función mediadora." (Lukacs, 1975:49)

En el campo de la lógica, el realismo ingenuo se conoce como hipostasia, reificación, cosificación o, en palabras de Whitehead, (Whitehead, 1949:52) la falacia de la concreción dislocada. Bertrand Russell define el realismo ingenuo en estas palabras:

We all start from 'naive realism', i.e., the doctrine that things are what they seem. We think that grass is green, that stones are hard, and that snow is cold. But physics assures us that the greenness of grass, the hardness of stones, and the coldness of snow, are not the greenness, hardness and coldness that we know in our own experience, but something very different. The observer, when he seems to himself to be observing a stone is really, if physics is to be

believed, observing the effects of the stone upon himself . . . And therefore the behaviourist, when he thinks he is recording observations about the outer world, is really recording observations about what is happening in him. (Russell, 1965:13)

En el plano de la percepción, el realismo ingenuo implica que lo que es real yo lo veo y percibo y lo que yo veo y percibo es real. En el plano cultural, implica una noción etnocéntrica de que lo que yo y mis semejantes ven y oyen y hacen desde la óptica y praxis cultural es lo correcto, lo propio, lo sano, y lo natural, y lo que ven y oyen y hacen los miembros de otras culturas es "hereje", "salvaje", "infiel", "idólatra", "supersticioso", "atrasado", "exótico", de gente que viven como "animales", y no "como manda Dios", no "como la gente", como "los correctos", como "los civilizados".

Tan ligado está el comportamiento a los contenidos inconscientes del realismo ingenuo que su objetivación y toma de consciencia requiere en muchos casos, un estado agudo de catarsis, es decir intensa liberación de energías aprisionadas en metáforas inconscientes que funcionan en la concreción psicósomática como realidad.

El mejor ejemplo de realismo ingenuo que conozco es el de un paciente que tenía dos modelos geográficos de Puerto Rico: uno intelectual, consciente, y correcto: otro emocional inconsciente y por ende conectado directamente a la pseudo protagonización. Era el modelo inconsciente que determinaba su comportamiento manifiesto, y según el cual la costa norte de Puerto Rico terminaba al Este de San Juan formando la curvatura hacia el Sur. Los pueblos al Este de San Juan quedaban en esta óptica al Sur de San Juan. Cuando hacía referencia a puntos geográficos de la isla no podía evitar el modelo en forma de L determinante de su óptica. El conocimiento intelectual del modelo correcto no afectaba su sentir ni actuar, hasta que logró hacer consciente el modelo afectivo y optar entre ambos modelos. En la práctica psico-analítica las mayores dificultades en el tratamiento se originan en la resistencia que opone el paciente a la toma de consciencia de los modelos inconscientes que determinan sus comportamientos irracionales.

Los que aspiran a un futuro que sea una repetición del pasado tienen en la pseudo protagonización del realismo ingenuo su microcosmos y su más fuerte aliado. La pseudo protagonización, que es repetición del pasado en el presente como si fuera el presente, es el más poderoso enemigo de la humanización del hombre que es el ejercicio de la libertad en la opción con nuestros semejantes para la construcción del porvenir. La pseudo protagonización es en efecto una

poderosa tara que nos permite revivir fantasías infantiles y rehuir la responsabilidad racional que exige el ejercicio de la libertad. En la pseudo protagonización vivimos la ilusión de una falsa libertad definida en términos de opciones ilimitadas de función de catarsis y no de proyecto. Erich Fromm ha elaborado una explicación del fascismo como reacción al laberinto que crea la falsa libertad o libertad negativa. (Fromm, 1965). Hemos atravesado un período de permisividad populista recientemente en el cual se fomentó la pseudo protagonización a un nivel cercano a la psicopatía colectiva. (Vea "La Jueyera", en **Requiem para una Cultura**)

Cada uno de los mecanismos de defensa intra psíquica produce modalidades de realismo ingenuo determinantes de "juegos" (Berne, 1964) pseudo protagonizantes. La introyección funde y confunde el reduccionismo mental o metáfora del objeto amado y/o odiado, con la metáfora de la propia identidad y agoniza en la personalización del invasor sin poder desligarse y separar su propia presentación de la representación del otro.

En la introyección no se pierde, como se dice en psico-análisis clásico, el objeto. Se pierde la diferencia entre objetividad y subjetividad, y como resultado la parte (objeto) adquiere igual magnitud que el todo, que es el sujeto, donde la representación del objeto tiene lugar.

En la proyección se pseudo protagonizan las representaciones de los impulsos reprimidos vistos no en uno mismo sino desplazados como atributos del objeto amado o/y odiado. Eric Berne y los psico-analistas transaccionalistas han hecho acopio de los modelos de pseudo protagonización del realismo ingenuo en la cultura de Estados Unidos, en lo que han llamado "juegos que la gente juega".

Es de rigor aplicar la noción de juego al juego "I am O.K., you are O.K.", de este movimiento. Es juego este aspecto de la teoría porque niega y distorsiona la realidad al asumir que el sistema social es justo y el que no lo vea así está enfermo. Al poner en la categoría de enfermo al que ve las injusticias del sistema se colocan en un juego que conocemos bien y que hemos observado cuando una persona de posición privilegiada dice que los oprimidos están O.K., como por ejemplo cuando los americanos blancos dicen que los negros y los Puertorriqueños son alegres y "Happy-go-lucky", o cuando los ricos ven O.K. a la pobreza porque "no tienen responsabilidad". Si el criterio de juego es la hipocresía y el oportunismo, entonces "I am O.K., you are O.K." llena muy bien los requisitos. (Berne, 1973:90-95) Quizás los juegos que tienen respaldo en la estructura de poder conducen a la salud mental vista a la luz de los criterios de este movimiento.

Las defensas psíquicas son estrategias diseñadas para negar o esconder las

distorsiones de la realidad intersubjetiva. Se usan en función de transferencias pseudo protagonizantes. Los grupos hegemónicos, por lo tanto, la fomentan (Seda, s.f.) La toma de conciencia de los acondicionamientos en donde se forma nuestra óptica y praxis, aparte de liberar energías "reprimidas" en las defensas psíquicas (Freud, 1961) es la condición indispensable para la práctica de la libertad.

La conciencia del proyecto histórico produce, como hemos dicho antes, la dinámica de la historia que es lucha entre los que aspiran a la repetición del pasado en el presente, y los que ansían liberar el futuro de las iniquidades, limitaciones, e injusticias del pasado. Los últimos tienen que enfrentarse a los que aspiran a un futuro que les garantice los privilegios que disfrutaban en el presente. Estos últimos tienen el poder en sus manos y el respaldo resistente del realismo ingenuo para encubrir sus intereses con mistificaciones en la hipostasia. Los momentos de la historia en que el hombre se convierte en objeto de sus creaciones y se le impide optar son períodos de decadencia. Vivimos hoy un momento de decadencia en la historia.

El realismo ingenuo se origina en acondicionamiento y enculturación que producen al hombre unilineal, (Marcuse, 1966) criatura de sus reacciones, con óptica y praxis dependiente de un sujeto activador que puede ser la biología, los instintos, la raza, el destino (fuerzas superiores, fuerzas o emanaciones inmanentes).

Desde la versión inmanente del realismo ingenuo, el universo cultural se confunde con el universo en sí (Sartre, 1966, a,b). La realidad es como uno la ve y la siente. Si la cultura dice que hay razas el hombre objeto del realismo ingenuo ve las razas; si se supone que las categorías de raza determinan el comportamiento, el hombre objeto del realismo ingenuo se comporta como si así fuera, y de esa manera, concita en el ambiente respuestas acondicionantes que en sus comportamientos recíprocos confirmarán su construcción ingenua de la realidad.

En este tipo de realismo ingenuo el hombre construye su propia imagen desde una óptica predestinada por fuerzas inmanentes y su comportamiento es un desdoblamiento de cualidades inherentes o innatas y no una trascendencia en función de proyecto histórico y cultural. Es pseudo protagonización de realismo ingenuo también la noción de hombre **tabula rasa** en función pasiva de acondicionantes ambientales absolutamente maleable, negación del hombre sujeto con conciencia del proyecto histórico y cultural capaz de trascender el ambiente y trascenderse a sí mismo cuando toma conciencia de esos acondicionamientos. El realismo ingenuo produce una praxis fatalista, conformista e

intrascendente. El hombre objeto del realismo ingenuo juzga a la luz de las valoraciones de los que tienen poder para generar la óptica intersubjetiva y al ver y al actuar en función del realismo ingenuo tiende a producir en la realidad lo que en primera instancia era una mera presunción (Merton, 1957). Es con este realismo que "Don Dinero es Poderoso caballero" y que el hermoso traje del rey resulta no ser más que el producto de la adulación. Tenemos que desde el realismo ingenuo las personas dicen que son como son porque así nacieron, como si fueran animales, y su comportamiento fuera determinado por fuerzas genéticas y no por su articulación al proyecto histórico diseñado en la cultura. En la óptica construida por el realismo ingenuo unilineal del conductismo, las personas niegan la trascendencia en las opciones y así se alienan de la dinámica histórica convertidos en objetos. Desde esta óptica, el hombre es otra rata en un laberinto (Skinner, 1972) reaccionando a estímulos del aquí y ahora, y no estímulos realidades no existentes, el telos, que su actividad racional realizara. Desde el realismo ingenuo los refuerzos son aquí y ahora, no el eterno trascender una posada más en el camino. La óptica del realismo ingenuo nubla la función simbólica del hombre y con ello el enorme potencial creador que se origina en la capacidad de ver más allá del presente y de formular coordenados que no existen en la realidad, pero que las estrategias (praxis) para realizarlas intentarán convertir en realidad.

El realismo ingenuo unilíneal del conductismo produce una visión de la existencia sin conciencia de alternativas históricas ni voluntad para escoger entre ellas porque en esa óptica la realidad le es dada al hombre *tabula rasa*. El resultado es igual que cuando se concibe al hombre en óptica inmanente y racista. La inconciencia del proyecto o los proyectos en que necesariamente estamos articulados en la estructura social, hace del hombre un objeto, es decir, instrumentalidad en función del proyecto de otros que son sujetos de la historia. Objeto de la historia es la persona inmersa en el realismo ingenuo, no porque su naturaleza humana así lo exija, sino porque el proyecto histórico de los que son sujetos de ese momento lo acondicionan en función unidimensional metafísica o idealista.

El realismo ingenuo en la cultura hispánica nos induce a vivir la fantasía de ser en función inmanente, de hacer "lo que nos dá la gana" dentro de alternativas sin límite, de ser y hacer inmanentes y desarticulados de la dialéctica optativa. En su versión puertorriqueña somos gallos que morimos en la raya en la pseudo protagonización de la tragedia edípica, "o me matan o los mato, pues yo soy el gallo."

La concepción del hombre ahistórico y acultural es fantasía infantil de

---

omnipotencia al servicio del racismo. El proyecto humano no puede darse si no es en la cultura.

En la cultura de cada pueblo se ha ido sedimentando la experiencia acumulada de muchas generaciones; unas que fueron simple, objetos del realismo ingenuo, y otras que intentaron trascender en la historia hacia puntos de óptica y praxis más avanzada.

La libertad y la originalidad irreducida y absoluta no nos conduce a la autenticidad, que es articulación creadora y conciente en el proyecto histórico y cultural sino a la alienación. Cultura es el conocimiento acumulado que no es original a nadie en particular. Sin cultura no llegaríamos al más lejano acercamiento a lo humano. El plano unilineal del animal es negación total de la historia y la cultura. Erodados de cultura tendríamos que regresar a la ontologización del esquizofrénico, un escape de la realidad en el plano de la fantasía cosificada, estereotipada y unidimensional. Antes de probar de la manzana del saber, o de la conciencia de sí mismo frente al mundo que le es dado al hombre por los símbolos de la cultura, se vive un período simbiótico, omnipotente, al cual se puede regresar en estados de catatonia. La dependencia simbiótica es paraíso perdido, desde el momento en que el hombre aprende a formular la realidad en los símbolos de la cultura, y se ve obligado a anticiparse a los eventos mediante su objetivación conceptual y lógica para insertarse en el porvenir desde el presente, como objeto de proyectos alienantes y retrógrados o como sujeto de proyectos creadores en la avanzada de la historia.

El desconocimiento de la cultura cosifica y aliena al hombre. Le priva de conciencia de lo que es, lo que fue y de lo que puede ser. El "presente sociológico" de la sociología positivista cosifica y carece de óptica histórica, pues confirma "lo que es", "la realidad," la "verdadera cultura", en respaldo del status quo, ignorando las proyecciones que tiene el comportamiento del hombre siempre en función de realidades no existentes, a realizarse en la práctica de la libertad. La cultura es cúmulo de experiencias sedimentadas en el eterno proceso de construir sobre los pilares de lo ya construido.

La originalidad del ser humano se da solamente en la cultura y, en el grado que nos hacemos herederos de la sedimentación del conocimiento en la cultura, en ese grado dejamos de ser calco cultural y nos iniciamos en la trascendencia, es decir, en la construcción de proyectos creadores que nos permite el ejercicio de la libertad en la opción.

En efecto estamos inmersos en un río Heraclitiano en lo que se refiere al sí.

La estructura del conocimiento es la más clara expresión del río

Heraclitiano, pues cualquier punto de llegada se convierte inmediatamente en el punto de partida para la eterna trascendencia. Con razón el hombre resiste el suplicio sisifusiano que le condena la conciencia de su cultura. Se resiste mediante la reificación, la hipostasia, y la mitologización de las categorías de su cultura, en el realismo ingenuo. Desde la perspectiva del realismo ingenuo positivista, el científico social que no se compromete con las "verdades" del sentido común será asediado, no sólo por los que controlan el poder sino por los que son objeto de esos controles. Al efecto nos dice Robert K. Merton (Merton, et al., s.f.):

...Es cierto lo que ha dicho Carl Becker, que toda persona quisiera ser su propio historiador, pero que son pocos los que ejercitan esta franquicia, dada la necesidad de información requerida para formar opiniones históricas. Cuando se trata de la sociología, todo el mundo se considera un experto, capacitado para verter los más complejos juicios sobre el funcionamiento de la sociedad.

...La suerte del investigador social está afectada por esta situación, ya que si el investigador sistemático llegara a confirmar lo que todo el mundo acepta como cierto se le acusaría de descubrir el Mediterráneo y se le consideraría como un necio aburrido. Si descubre que lo que la gente toma como cierto es falso, se le considera un hereje que no respeta los valores del grupo. Si descubriera como verdad algo que se supone sea mentira, el investigador debe prepararse a que le tomen por un charlatán que pretende hacer creer a la gente lo que todo el mundo sabe que es falso.

El mismo Sigmund Freud que por muchos años sufrió en su propia carne<sup>6</sup> las injurias y calumnias que fabricaron sus opositores para desacreditar sus teorías se enfrenta al realismo ingenuo en estas palabras:

...If you raise a question in physics, or chemistry, anyone who knows no "technical" knowledge will hold his tongue. But if you venture upon a psychological assertion, you must be prepared to meet judgments and contradictions from every quarter . . . Everyone has a mental life, so everyone regards himself as a psychologist. (Freud, 1964)





Si la imagen que nos da la cultura de la realidad no es la realidad, excepto en función de opción histórica, o de realismo ingenuo, y si la imagen del yo no es el yo excepto en función de pseudo protagonización del pasado o en opción trascendente, podemos concluir, que el hombre es criatura histórica que se humaniza en el ejercicio de la libertad. El hombre es criatura y creador en y de la historia. Como objeto de la historia, el hombre se acoge pasivamente a la intersubjetividad. Como sujeto de la historia, el hombre adquiere conciencia de la intersubjetividad para construir el futuro que habrá de transformarlo en el ejercicio de la libertad. Sin conciencia de la intersubjetividad, toda acción tiene que ser fallida y trivial por partir de la improvisación y la pseudo protagonización.

La realidad en sí<sup>7</sup> es infinita en sus posibilidades, y el hombre será siempre una promesa, en proyecto, una posibilidad en función trascendental.

Logramos un agarre en tierra firme en el grado en que organizamos el en sí en categorías de realismo ingenuo, para luego trascenderlo en proyectos. Para conocer, es necesario colocar al río Heraclítico o nuomeno ontológico en categorías que reducen el proceso primario de los sentidos a un proceso secundario de categorías lógicamente ordenadas.

En el realismo ingenuo de la cultura aprendemos a reconocer un número limitado de colores. Los colores son ondulaciones de energía infinita en sus posibilidades. El ojo humano podría aprender a reconocer 7-1/2 millones de colores en ese continuo. La realidad en sí del color no es unidimensional. Ningún objeto es color y nada más. Es color, forma, y textura; es objeto en muchas dimensiones, tantas que si no fuera por la construcción cultural nos confundiríamos en un caleidoscopio de formas cambiantes. La combinación, digamos de 10 categorías por 10 categorías en dos dimensiones produce cien alternativas; si se le añade una nueva dimensión de 10 categorías, tenemos 1,000 alternativas; una más, 10 mil, y así en progresión geométrica. Es claro que tenemos que reducir la realidad en función de la sanidad mental.

Las categorías de sonido, que organizan la construcción de la lengua, las categorías de identidad que integran a las personas a la estructura social, las categorías de la "realidad" que integran el cosmos, emanan de acondicionamientos interpersonales en la subjetividad.

El estudio del comportamiento humano no es pues estudio de la realidad tridimensional, sino de aquellos componentes fenomenológicos reducidos por categorías cognoscitivas y valorativas, así como la de la praxis donde se articula en forma de proyecto la óptica de las categorías culturales.

Las ciencias del comportamiento tienen exactamente la misma perspectiva

---

que la epistemología y filosofía de la ciencia. Es ciencia para el estudio del conocimiento. Las ciencias naturales se fundamentan en una metodología diseñada para el análisis del mundo tridimensional. La metodología de las ciencias sociales debe orientarse para captar el modo en que vemos y vivimos, percibimos, y diseñamos el mundo tridimensional convertido en proyecto de la historia.

El objeto de estudio del científico social son las unidades elementales del conocimiento, categorías de óptica y praxis que se adquieren mediante refuerzos interpersonales en la intersubjetividad de la lengua, la estructura social, y el cosmos. Al objetivizar ese mundo de categorías intersubjetivas que se legitiman a base de esquemas convencionales, morales, religiosos, estéticos, políticos, pragmáticos, y científicos, el científico social tiene que tomar conciencia de sí mismo como observador partícipe en interacción reaccionante con ese mundo. A base de las categorías culturales construimos en colaboración con nuestros semejantes los proyectos que el momento histórico exige. El universo intersubjetivo que el hombre construye se revierte en el orden causal y lo que fue causa, se convierte en efecto. Aquello que el hombre construye en su avance en la historia, eventualmente transforma el mundo y con él, a los hombres que viven en el mundo.

Los que asumen una posición de "objetividad" sin compromiso, pretenden que el universo social es igual al universo de las ciencias naturales. Pertenece al universo del conocimiento científico toda proposición o formulación que exprese, dentro de límites confiables de probabilidad, alguna relación conceptualmente precisa y lógicamente válida de algún aspecto de las relaciones entre los componentes de la realidad verificables a través de métodos y técnicas claras y explícitamente definidas, que puedan ser sometidas a verificación por todo el que lo desee y pueda hacerlo.

La realidad intersubjetiva que investigan las ciencias sociales no es de contextura concreta, y las relaciones entre sus diversos aspectos no son mecánicamente necesarias. Los objetos de referencia de la teoría en ciencias sociales no son de carácter sensible, y es imposible separar mecánicamente sus componentes y combinarlos experimentalmente en condiciones de laboratorio.

La naturaleza objetiva que estudian los físicos puede descuartizarse en operaciones experimentales, cosa que no es factible para los estudiosos de la realidad intersubjetiva de la cultura, la sociedad y la personalidad, que por carecer de concreción y contextura física se le describe como de naturaleza "espiritual". Es claro que la experimentación "aséptica" del laboratorio no está al alcance del científico social. La naturaleza objetiva no responde a la situación

del laboratorio, excepto en el nivel subatómico, mientras que la "naturaleza espiritual" del hombre responde a las condiciones mismas del laboratorio. Las reacciones humanas están siempre sujetas a la imprevisibilidad de la voluntad y la autoconciencia que transforma el presente en proyecto del futuro. Cuando no es el futuro el que trastoca la óptica y la praxis del presente en función de proyecto, lo trastoca el pasado en función de pseudo protagonización. La influencia de la presente situación constituye un factor, cuyo valor es difícil precisar. Lo que es efecto en función de proyecto se revierte a la posición de causa para nuevos proyectos.

Las limitaciones que impone la indeterminación afectan a las ciencias sociales más radicalmente que a las ciencias físicas. La separación inconcreto de las variables no es factible en el estudio del comportamiento, por lo que nos vemos precisados a "controlar" y especificar el efecto de estas variables mediante métodos comparativos. Las variables de la experiencia humana, tales como los valores, las actitudes, la percepción, el conocimiento, el aprendizaje, los hábitos, las ideas, las creencias, los sentimientos, las esperanzas y las frustraciones, existen en el plano intersubjetivo y pueden ser sometidos a estudio solamente mediante métodos comparativos. El método comparativo es para el científico social la más cercana equivalencia del método experimental de los científicos de la naturaleza.

En el plano de la cultura, la sociedad y la personalidad, el valor de las cosas es predecible solamente en el nivel de lo intersubjetivo. Solamente desde un plano existencial en el cual el investigador se hace parte integrante del "experimento" (Dewey, 1976) se puede comenzar a entender la investigación social.

Las limitaciones metodológicas con que se enfrentan las ciencias sociales no son insuperables, ya que mediante el proceso de identificación conceptual de variables y la verificación sistemática de las relaciones entre sus indicadores en diversas condiciones, se pueden precisar progresivamente y medir en su valor predictivo las relaciones entre diversas variables del universo social.

Donde el método experimental diseña y separa material y mecánicamente los ingredientes que desea controlar y los que desea someter a interacción experimental, el método de inmersión comparativo tiene que valerse del investigador como instrumento. Donde el método experimental combina ingredientes; el método comparativo de inmersión (Verstehen) abstrae mediante formulaciones hipotético-deductivas (Seda, 1967), en las cuales se identifican los indicadores comparables de fenómenos intersubjetivos. Desde el plano de la hipótesis se infieren indicadores específicos que sirven para verificar mediante un cálculo de probabilidades predictivas.

---

que la epistemología y filosofía de la ciencia. Es ciencia para el estudio del conocimiento. Las ciencias naturales se fundamentan en una metodología diseñada para el análisis del mundo tridimensional. La metodología de las ciencias sociales debe orientarse para captar el modo en que vemos y vivimos, percibimos, y diseñamos el mundo tridimensional convertido en proyecto de la historia.

El objeto de estudio del científico social son las unidades elementales del conocimiento, categorías de óptica y praxis que se adquieren mediante refuerzos interpersonales en la intersubjetividad de la lengua, la estructura social, y el cosmos. Al objetivizar ese mundo de categorías intersubjetivas que se legitiman a base de esquemas convencionales, morales, religiosos, estéticos, políticos, pragmáticos, y científicos, el científico social tiene que tomar conciencia de sí mismo como observador partícipe en interacción reaccionante con ese mundo. A base de las categorías culturales construimos en colaboración con nuestros semejantes los proyectos que el momento histórico exige. El universo intersubjetivo que el hombre construye se revierte en el orden causal y lo que fue causa, se convierte en efecto. Aquello que el hombre construye en su avance en la historia, eventualmente transforma el mundo y con él, a los hombres que viven en el mundo.

Los que asumen una posición de "objetividad" sin compromiso, pretenden que el universo social es igual al universo de las ciencias naturales. Pertenece al universo del conocimiento científico toda proposición o formulación que exprese, dentro de límites confiables de probabilidad, alguna relación conceptualmente precisa y lógicamente válida de algún aspecto de las relaciones entre los componentes de la realidad verificables a través de métodos y técnicas claras y explícitamente definidas, que puedan ser sometidas a verificación por todo el que lo desee y pueda hacerlo.

La realidad intersubjetiva que investigan las ciencias sociales no es de contextura concreta, y las relaciones entre sus diversos aspectos no son mecánicamente necesarias. Los objetos de referencia de la teoría en ciencias sociales no son de carácter sensible, y es imposible separar mecánicamente sus componentes y combinarlos experimentalmente en condiciones de laboratorio.

La naturaleza objetiva que estudian los físicos puede descuartizarse en operaciones experimentales, cosa que no es factible para los estudiosos de la realidad intersubjetiva de la cultura, la sociedad y la personalidad, que por carecer de concreción y contextura física se le describe como de naturaleza "espiritual". Es claro que la experimentación "aséptica" del laboratorio no está al alcance del científico social. La naturaleza objetiva no responde a la situación

del laboratorio, excepto en el nivel subatómico, mientras que la "naturaleza espiritual" del hombre responde a las condiciones mismas del laboratorio. Las reacciones humanas están siempre sujetas a la imprevisibilidad de la voluntad y la autoconciencia que transforma el presente en proyecto del futuro. Cuando no es el futuro el que trastoca la óptica y la praxis del presente en función de proyecto, lo trastoca el pasado en función de pseudo protagonización. La influencia de la presente situación constituye un factor, cuyo valor es difícil precisar. Lo que es efecto en función de proyecto se revierte a la posición de causa para nuevos proyectos.

Las limitaciones que impone la indeterminación afectan a las ciencias sociales más radicalmente que a las ciencias físicas. La separación inconcreto de las variables no es factible en el estudio del comportamiento, por lo que nos vemos precisados a "controlar" y especificar el efecto de estas variables mediante métodos comparativos. Las variables de la experiencia humana, tales como los valores, las actitudes, la percepción, el conocimiento, el aprendizaje, los hábitos, las ideas, las creencias, los sentimientos, las esperanzas y las frustraciones, existen en el plano intersubjetivo y pueden ser sometidos a estudio solamente mediante métodos comparativos. El método comparativo es para el científico social la más cercana equivalencia del método experimental de los científicos de la naturaleza.

En el plano de la cultura, la sociedad y la personalidad, el valor de las cosas es predecible solamente en el nivel de lo intersubjetivo. Solamente desde un plano existencial en el cual el investigador se hace parte integrante del "experimento" (Dewey, 1976) se puede comenzar a entender la investigación social.

Las limitaciones metodológicas con que se enfrentan las ciencias sociales no son insuperables, ya que mediante el proceso de identificación conceptual de variables y la verificación sistemática de las relaciones entre sus indicadores en diversas condiciones, se pueden precisar progresivamente y medir en su valor predictivo las relaciones entre diversas variables del universo social.

Donde el método experimental diseña y separa material y mecánicamente los ingredientes que desea controlar y los que desea someter a interacción experimental, el método de inmersión comparativo tiene que valerse del investigador como instrumento. Donde el método experimental combina ingredientes; el método comparativo de inmersión (Verstehen) abstrae mediante formulaciones hipotético-deductivas (Seda, 1967), en las cuales se identifican los indicadores comparables de fenómenos intersubjetivos. Desde el plano de la hipótesis se infieren indicadores específicos que sirven para verificar mediante un cálculo de probabilidades predictivas.

La lógica de las ciencias sociales es fundamentalmente hipotético-deductiva.<sup>8</sup> La especificación conceptual de indicadores se realiza mediante un proceso de discriminación de ciertos aspectos manifiestos de la conducta humana, en relación comparativa con otros; por ejemplo, la asociación o acondicionamiento mediante repetición de señales o estímulos contiguos en la teoría de aprendizaje conductista, la especificación de indicadores sociales y culturales que inciden en determinadas situaciones . . . , anomía, inseguridad, desviación, creatividad, psicopatología, violencia, etc.

Los que excluyen del campo científico las disciplinas que estudian la realidad social, cultural y psicológica, sostienen su posición con argumentos que en muchos casos, no carecen de fundamento. Se puede argüir que en las disciplinas que estudian el comportamiento todavía prevalecen los modelos deductivos substanciados por la brillantez de la retórica ignorando los hechos. Una gran cantidad de ideas en ciencias sociales, descansan sobre bases de racionalidad lógica, pero no precisan los aspectos de la realidad en que se podrían verificar mediante operaciones hipotético-deductivas.

Uno de los problemas mayores para una ciencia que depende enteramente de la comunicación verbal como lo son las ciencias sociales es el de la falta de un lenguaje exacto y preciso para la formulación, y manejo de las ideas. El lenguaje de las matemáticas y la notación científica no han sido adoptados en las ciencias sociales, y, por otra parte, la ambigüedad del lenguaje común muy frecuentemente obstaculiza la formulación precisa de teorías. La falta de un lenguaje exacto en las ciencias sociales permite que se sostengan posiciones dogmáticas, presuntamente legitimadas por criterios extracientíficos. Así sucede que a menudo se juzgan los méritos de una teoría por las sutilezas estilísticas del autor y no por su contenido substantivo. También es incompatible con los cánones del pensamiento científico el que se acepten como ciertas las formulaciones por su valor científico sino por razón de la seguridad, prestigio y rango profesional garantizado por la estructura de poder a los "seguidores" de figuras imbuidas de poder o el rechazar otras posiciones por consideraciones igualmente extracientíficas, como la proscripción política de los que las proponen. Los que nos resistimos a poner al servicio de los círculos gobernantes, y del poder, la herencia de todos los tiempos del pensamiento crítico tenemos que enfrentarnos a barreras infranqueables de obstáculos, unas veces solapadas, otras veces abiertamente hostiles.

El positivismo como entorno en el hacer de las ciencias sociales normaliza (standardizes) el realismo ingenuo y no es necesariamente un producto de la ignorancia y el error. Es más bien el camino seguro a la fama, a la distinción

profesional, a las posiciones de mando en las jerarquías de las profesiones, a las consultorías, a la ayuda secretarial, a los fondos de fundaciones para la investigación de estudios con acceso seguro a los journals, y a la impresión de libros con prospecto de convertirse en "best seller" sometidos para reseña a otros miembros de la claqué del poder que los habrán de encomiar sin duda alguna. Esto ocurre con obras como la de Oscar Lewis, *La Vida* que es más pornografía que análisis serio de la condición del hombre colonizado. El "sex appeal" en la literatura sociológica, antropológica y politológica es pasaporte a la fama en este momento populista en que vivimos.

Nadie con más claridad y valentía que el malgrado joven profesor de la Universidad de Columbia, Charles Wright Mills, ha captado y denunciado la corrupción prevaleciente en los círculos profesionales de los científicos del comportamiento:<sup>9</sup>

...Hubo una época en que se esperaba que la reputación de los intelectuales se basara en las publicaciones de libros, estudios, monografías —en suma, en la producción de ideas y trabajos a base de los cuales sus colegas académicos y los hombres inteligentes le juzgaban en sus méritos intelectuales. La competencia o incompetencia era objeto al alcance de la inspección porque no existían en el mundo académico posiciones basadas en privilegios extra intelectuales.

...Sin embargo, el nuevo dignatario académico, al igual que el ejecutivo en los negocios y el jefe militar, ha adquirido formas de competencia ajenas para fomentar la imagen de su competencia personal. Una secretaria profesional permanente, un empleado encargado de la biblioteca, una maquinilla eléctrica, equipo de dictado y un mecanógrafo, y tal vez un pequeño presupuesto de tres o cuatro mil dólares al año para la compra de libros y publicaciones aunque ese equipo de oficina de menor importancia y el personal, incrementan enormemente la apariencia de competencia de cualquier estudioso... Estos medios instrumentales los obtienen solamente los miembros de la Claqué. El prestigio de la claqué aumenta las posibilidades de conseguirlos y ésto a su vez incrementa la posibilidad de generar una reputación. (Wright Mills, 1959).

...Aquí sólo se necesita agregar que las formas por las cuales las

labores internas de la Claque se cumplen incluyen: dar consejos amigables a hombres más jóvenes, ofertas de trabajo y recomendaciones de promoción; el asignar la revisión de libros a admiradores; la pronta aceptación de artículos y libros para la publicación; la asignación de fondos para la investigación; hacer arreglos o politiquear para posiciones honoríficas dentro de las asociaciones profesionales, y en los consejos directivos de las editoriales de publicaciones profesionales. Estos medios facilitan la imagen del prestigio, el cual es a su vez, en gran medida un determinante de las carreras académicas. Esta a su vez afecta las expectativas económicas del estudioso individual así como también su reputación profesional. (Wright Mills, 1959: 107-108).

... Las reputaciones académicas descansan sobre el poder académico. Ellos son los miembros del El Comité; ellos están en la Junta de Directores; ellos pueden conseguirte el trabajo, el viaje, la suscripción para la investigación. Ellos son un tipo de nuevo extraño de burócratas. Ellos son los ejecutivos de la mente, relacionistas públicos especializados en las fundaciones. Para ellos, así como para los promotores y ejecutivos en cualquier parte, el memorándum está reemplazando al libro. Ellos pueden montar otro proyecto de investigación u organizar el nuevo Instituto, y terminan como autores de libros escritos por otros (Wright Mills, 1959; 103-104).

La óptica científica es óptica comprometida con el realismo crítico para trascender el realismo ingenuo. Siendo así, el científico social tiene que comprometerse con una o con otra opción. Como no hay ciencia social aséptica, los que tienen el poder quieren que el futuro sea repetición del pasado y son reacios a las ciencias sociales que anuncian el futuro y denuncian las iniquidades del pasado.

Si como dijo San Juan, la verdad es el principio de la libertad, siendo la verdad la conciencia de opciones y la libertad la toma conciente de opciones, entonces el científico social no puede escapar de las alternativas de vincular su rol con los que tienen el poder y aspiran a un futuro que sea repetición del presente, mediante fórmulas del realismo ingenuo impuesto mediante refuerzos del poder, o los que como Martí, quieren "con los pobres de la tierra" su suerte echar para la toma de opciones que no sean una repetición de las iniquidades e injusticias del presente. La conciencia de la intersubjetividad acelera el cambio



---

pues introduce la capacidad conciente de optar en ejercicio de la libertad. Cuando el científico social adquiere conciencia de las opciones, se coloca en una posición de compromiso.

George S. Counts en *Education and American Civilization*, observa un tanto desilusionado el hecho de que, en efecto, el científico social no tiene el respaldo económico de los que controlan las fuentes de riquezas de la sociedad sin darse cuenta de que esos que controlan los bienes y el poder no pueden ver con buenos ojos al científico social auténtico.

El realismo ingenuo es un tipo de inercia en los procesos de óptica y praxis intersubjetiva que sirve a los intereses de los que aspiran a un futuro que constituya una repetición del pasado. Los que desean que el futuro sea una repetición del pasado ven en el realismo ingenuo su mejor aliado.

Aquellos que aspiran a seguir disfrutando de privilegios no merecidos ven con muy malos ojos a los que aspiran a fomentar el ejercicio de la libertad. La capacidad para optar, que es esencial característica humana, se anquilosa cuando se inculca en la mente de la gente, un modelo de sí mismo, en analogía a los animales. Estos modelos se hacen realidad en la repetición compulsiva del realismo ingenuo.

...El científico, el ingeniero y el técnico de laboratorio son adelantados para que rompan los lazos atávicos del pasado y descubran nuevos rumbos en el conocimiento a través de las prácticas de experimentación más osadas. Durante la guerra pasada, en un solo proyecto de investigación, en el que participaron los científicos más destacados de dos continentes, fueron invertidos dos mil millones de dólares. Como resultado de ese estudio se descubrió la bomba atómica, que precipitó al mundo moderno en una era para la cual aún no estaba preparado. En este mismo momento, las industrias, el gobierno y las universidades están colaborando en proyectos de investigación en física, química y biología, que sobrepasan en magnitud a todos los precedentes conocidos en la historia de la investigación.

...Mientras tanto, el respaldo económico para la investigación en ciencias sociales es extremadamente mezquino. En estas disciplinas, el investigador se ve obligado a trabajar y ganarse la vida en otras actividades, para poder dedicar su tiempo libre a la investigación. Cuando se asignan fondos a la investigación social se llega al extremo

---

de cohibir la libertad del investigador para resolver el problema propuesto y se desalienta todo franco planteamiento de cuestiones y todo esfuerzo de pensamiento valiente y original. Cualquier planteamiento radical, sea cual fuere la corrección y validez de su elaboración, se considera peligroso y antiamericano. (Wright Mills, 1959:102).

Nosotros aspiramos a sobreponernos mediante un proceso de concienciación al realismo ingenuo para descosificar y trascender hacia un plano de solidaridad y conciencia histórica. Estamos comprometidos con ese proyecto. Rechazamos la opción de los científicos asépticos, inmersos en el cinismo provechero. Optamos por la libertad. No es posible escapar de los proyectos de la estructura social excepto en la alienación y en el fraude que niega las alternativas contrapuestas. Las alternativas son casi siempre dialécticas. *Se es*, o en función de la pseudo protagonización, —lo que Sartre llama mala conciencia, Freud inconciencia, y Marx alienación—, o *se es* en función de la conciencia del proyecto histórico en función de solidaridad constructiva. La teoría del conflicto no excluye la teoría de solidaridad, más bien la da por sentada como complementariedad dialéctica. El conflicto no se da si no es entre grupos solidarios con posiciones contrapuestas ante el proyecto histórico. Se puede ser fiel en la libertad y se puede ser libre en la obediencia si se es en ejercicio de la libertad, que es opción de proyecto en solidaridad consciente con unos en contrapunto con otros. Toda autoridad no es necesariamente autoridad irracional y toda opción en la historia no tiene que ser libre en el sentido negativo y “pelado”<sup>10</sup> de ese término.

La articulación funcional entre el fenómeno de la personalidad y el de la cultura reivindica el dictum Marxista que el hombre es una creación y criatura en contrapunto dialéctico en la historia. La construcción cultural de la realidad de cada momento histórico sirve de andamiaje para la transcendencia de ese momento en el proyecto visionario que se formula en representaciones simbólicas dadas al hombre por la cultura. El hombre es criatura de su propia creación, en trance perpetuo forjado en la superación de todo momento histórico. Las explicaciones biologicistas, sean racistas, biotípicas (Sheldon) frenológica (Lombroso, *L'homo Delinquente*) (E. Kretschner, *Physique and Character*) han cumplido su cometido histórico al servicio de la explotación del hombre por el hombre.

Ya no hay lugar para posiciones biologicistas o racistas porque estas constituyen una visión anquilosada, una negación de la dialéctica que transforma

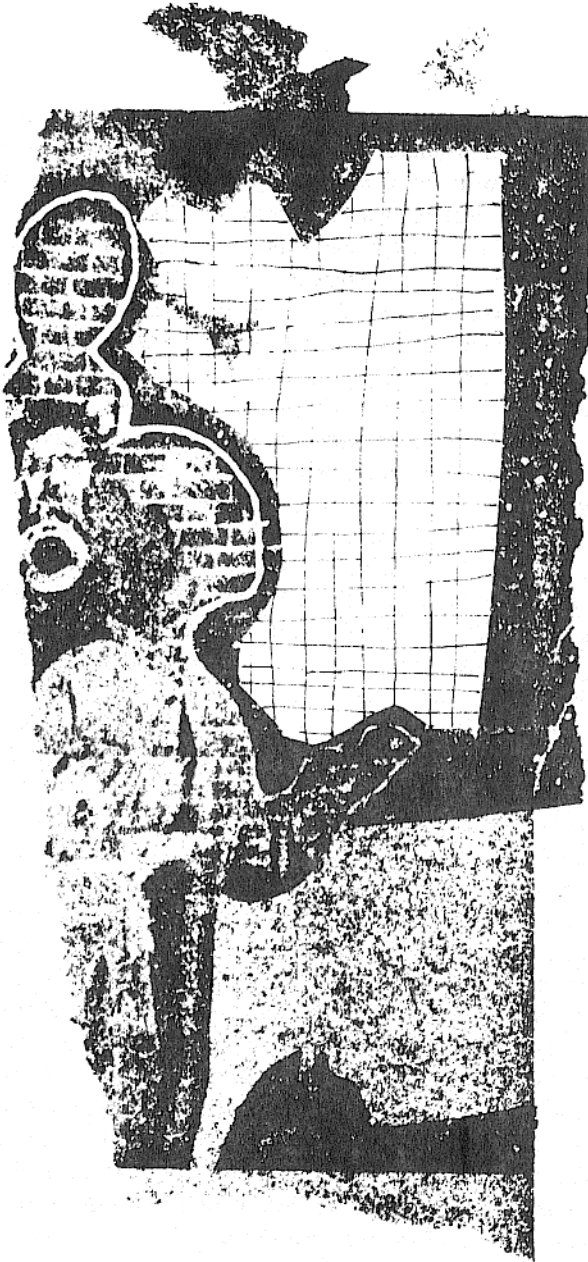
al hombre constantemente. El único sostén de las posiciones racistas y biologicistas que resiste el avance científico es el realismo ingenuo de la pseudo protagonización racista reforzado por la necesidad de justificar la explotación. Libre de las taras anquilosadas del biologicismo, la teoría de la personalidad se mueve en dos cauces principales; el behaviorismo y el psicoanálisis. El avance de estos dos desarrollos conceptuales converge (Blanck & Blanck, 1974) en el ámbito de la intersubjetividad cultural. Los behavioristas han ampliado el alcance y la precisión de sus posiciones incorporando a la teoría de aprendizaje asociativo, los esquemas de trascendencia cibernética, (retro-alimentación hipotético deductiva). Por el otro lado, la teoría psicodinámica trascendió las concepciones biologicistas y se mueven en dirección de la psicología del ego, es decir, de las transformaciones del organismo objeto de acondicionamiento a la teoría del hombre que responde teleológicamente a las imágenes que logra forjar su mundo y forjarse en el proceso a sí mismo en la conciencia de los símbolos de la cultura.

Las dos corrientes, la psicodinámica y la behaviorista, captan dos aspectos fundamentales de comportamiento: la primera capta y explica el lado oscuro de la personalidad que se refleja en las tendencias regresivas entornadas en la pseudo protagonización caracterológica: la segunda capta el proceso de superación constante de el hombre en los andamiajes de la historia, mediante la formulación de esquemas que trascienden el presente.

### **Concepto Pseudo Protagonización**

Libertad es ejercicio de las facultades racionales para optar entre los proyectos y los programas que conducen al futuro. Se invierte el sentido de la libertad cuando se interpreta, no como opción sino como pseudo protagonización de frustraciones del pasado que se transfieren al presente y se viven como si fueran el presente.

Pseudo protagonización es disociación de la praxis mediante mecanismos de defensa (Ana Freud). Es repetición compulsiva de experiencias pasadas transferidas al presente como si fueran el presente. Es reversión a puntos de fijación pre-genital derivadas de traumatizaciones. Estas transferencias pseudo protagonizantes, hoy día son objeto de cuidadoso estudio por los que Vance Packard ha llamado "Propagandistas Solapados". Según el libro de Vance Packard, *Hidden Persuaders*, se invierten sumas de dinero fabulosas para descubrir las zonas eróticas reprimidas de la población para fomentar la pseudo protagonización que Marcuse ha llamado, "desublimación represiva", un tipo de



"tolerancia" trivializante del espectáculo histórico como lo llama, Tierno Galván en su libro *La Realidad como Resultado*. Los proyectos en los cuales se podría hacer ejercicio de la libertad en la opción quedan rezagados frente a una avalancha de pseudo protagonizaciones trivializantes, casa de locos con perros de hortelano (Seda, 1965). Ni siquiera la teoría Marxista se salva de esta avalancha trivializante cuando la convierten en psicología de las "contradicciones" individuales, y no óptica para las alternativas históricas.

Uno de los segmentos erotegénicos que se destaca en la pseudo protagonización es el del triángulo edipal. El que pseudo protagoniza en este triángulo siente intenso afecto hacia personas del sexo opuesto integrantes de uniones conyugales y "odio" pseudo conflictivo hacia el cónyuge del mismo sexo. Esta pseudo protagonización se generaliza para incluir todas las personas en posiciones de autoridad con quienes se juega pendularmente a ruleta rusa (homicidio-auto castración). Cuando prevalece la reacción formativa como defensa intra psíquica, pseudo protagonizan la adulación que se extrema en la homosexualidad. Cuando prevalece la proyección como defensa intra psíquica, el juego es paranoia. En el punto medio del péndulo agonizan en la pseudo protagonización el injuncion "no gozarás", "fracasarás" o el juego obsesivo compulsivo, rey Midas, "acumularás bienes sin disfrutarlos."

En función de fomentar el consumerismo, necesario para perpetuar el anacronismo histórico del capitalismo, los grupos hegemónicos utilizan los conocimientos de la ciencia del comportamiento para descubrir las zonas reprimidas del hedonismo humano, con el propósito de fomentar su pseudo protagonización para generar pseudo conflictos entre los sectores de la población que podrían, si logran una toma de conciencia, optar democráticamente contra el absurdo capitalista. Al fomentar la ansiedad, la envidia y la avaricia, fomentan con ellas el consumerismo. De esta suerte se incrementa el caos o jueyera pseudo conflictiva necesaria para impedir la toma de conciencia de las alternativas al capitalismo. El peligro de estas maniobras manipulativas es que hemos llegado al plano más cercano a la psicopatía colectiva, con prospectos de desorden tal, que justifican intervenciones fascistas que intentan mantener en vida al Patriarca Otoñal del capitalismo (García Márquez, 1975). Luego, aún los grupos que propugnan trascender el anacronismo histórico del capitalismo, se les han confundido la óptica, de tal suerte que confunden el capitalismo (estructura económica) con la democracia (entorno político que debería facilitar la trascendencia ordenada). Esta confusión de óptica constituye un serio peligro en el presente cuando los que propugnan el capitalismo ven como "anti democráticos" a los que se oponen al capitalismo y consiguen por una extraña paradoja

que algunos grupos que se oponen al capitalismo la confundan con la democracia.

Esta confusión constituye un grave riesgo para el futuro de la democracia. La democracia es una de las invenciones más ennoblecedoras de la dignidad del ser humano en toda su historia. No puede ni debe confundirse con el capitalismo que es anacronismo retrógrado, patriarca otoñal que nos afixia dentro de sus murallas cerradas a la historia, en pseudo protagonizaciones retrógradas que amenazan la continuidad misma de la especie humana, con su contaminación del ambiente, con su violencia pseudo conflictiva, con sus guerras de conquista, y con su deterioro del ámbito convivencial que cosifica al ser humano y lo convierte en mercancía impidiéndole trascender mediante su definición racista del hombre.

### Resumen

En este ensayo hemos intentado presentar la tesis de que el atributo que distingue al hombre del animal es la libertad. La libertad se origina en la capacidad que adquiere el hombre para eliminar el error y la ignorancia y trascender en el futuro las experiencias del pasado mediante la representación y sedimentación de esa experiencia en la cultura. La cultura nos permite representar el futuro hacia el cual nos movemos en solidaridad con nuestros semejantes, cuando lo vislumbramos en forma de proyecto histórico. En la historia como dijo Marx, se libra un conflicto entre los que aspiran a un futuro que sea repetición de los privilegios del pasado contra aquéllos que contemplan un futuro libre de las injusticias e iniquidades del pasado.

Los que aspiran a la repetición del pasado en el futuro, tienen un arma poderosa en sus manos que es el realismo ingenuo. El realismo ingenuo es construcción cultural que niega la cultura y con ello la libertad. Cuando se niega la cultura mediante la óptica racista (en el caso de Puerto Rico óptica gallística) se genera por virtud de la alienación histórica y la desublimación (Marcuse), la pseudo protagonización que es negación de la libertad en nombre de la libertad. La pseudo protagonización es repetición compulsiva de traumas inconscientes transferidos al presente como si fueran el presente. El que pseudo protagoniza es esclavo de repeticiones compulsivas. El derroche de energía psíquica en este tipo de vivencia y convivencia impide la toma de conciencia de opciones hacia el futuro y por ende impide el ejercicio de la libertad que es praxis humanizante del hombre. En la pseudo protagonización se deshumaniza el hombre al convertirse en esclavo de adicciones, de perversiones e impulsos

infantiles que no son del presente y por lo tanto no pueden ser gratificados en el presente. La frustración que se genera en la pseudo protagonización acumula agresión constantemente con posibilidades destructivas incontrolables.

#### NOTAS

1. En su obra, Freud (1964:1) divide el mundo en dos categorías, los doctores (médicos) y los no doctores en medicina (legos).
2. Esta actitud es un tanto pronunciada entre los psicólogos mesmerizados por los modelos de pensamiento derivados de explicaciones relevantes al comportamiento de las ratas. . . sin el acostumbrado: "Cualquier semejanza es pura coincidencia", es también característico de los sociólogos de la micro-metodología.
3. El en sí es este momento con toda la complejidad de sus funciones inclusive la de que jamás volverá a ser en sí.
4. Si dos grupos humanos son objeto de explotación por un tercer grupo, la mentalidad estereotipada niega que puedan ser solidarios en la lucha contra el tercero siendo distintos en otras cosas. Así tenemos que "no se puede hablar de diferencias entre Americanos negros y puertorriqueños" (Vea, Isabelo Zenón Cruz, **Narciso Descubre su Trasero**, Humacao, Editorial Furidi, 1974).
5. El materialismo unidimensional es para Marx un modo de fetichismo característico del hombre mercancía en el capitalismo.
6. Las especies que se hacían circular sobre Freud generalmente expresaban proyecciones inconscientes de sus detractores e implicaban que las teorías Freudianas eran para justificar la degeneración y perversión moral del autor.
7. Vea nota número 3.
8. No existe todavía una palabra que designe con precisión la estrategia metodológica de la reversión de la deducción a la inducción y vice versa. Nosotros hemos usado el término hipotético-deductivo donde otros podrían utilizar términos tales como inductivo-deductivo, lógico-positivista, lógico-empírico y epistemología dialéctica.
9. Los científicos sociales del tercer mundo hemos iniciado las primeras gestiones para una organización internacional que pueda enfrentarse a la corrupción (Fals Borda, 1970); Nolasco et al., 1970); Bonilla et al. 1971); Ianni, 1970); Stavenhagen, 1968); y Seda, 1974).
10. "Pelado" es el término que usan los mejicanos para referirse al máximo de ontologización del hombre marginado.

#### Referencias Bibliográficas

- Berne, Eric. 1964. **Games Peoples Play**. New York, Ballantine Books.
- Berne, Eric. 1973. **What do you say after you say hello?** New York, Bantam Books.
- Blanck and Blanck. 1974. **Ego Psychology, Theory and Practice**. New York, Columbia U. Press.
- Bonilla, Víctor Daniel. 1971. **Por ahí es la cosa**. Bogotá, Pub. de la Rosca.
- Dewey, John. 1976. **Essays in Experimental Logic**. New York, Dover.
- Fals Borda, Orlando. 1970. **Ciencia propia y colonialismo intelectual**. México, Ed. Nuestro Tiempo.

- Freud, Ana. 1961. **The Ego and the Mechanism of Defense**. New York, International University Press.
- Freud, Sigmund. 1964. **The Question of Lay Analysis**. New York, Doubleday.
- Fromm, Erick. 1965. **Miedo a la libertad**. Buenos Aires, Paidós.
- García Márquez, Gabriel. 1975. **El otoño del patriarca**. Buenos Aires, Ed. Sudamericana.
- Ianni, Octavio. 1970. **Imperialismo y cultura de la violencia en América Latina**. México, Siglo XXI.
- Korzybski, Alfred. 1948. **Science and Sanity**, Lakesville.
- Luckacs, George. 1975. **History and Class Consciousness: Studies in Marxist Dialectics**. Cambridge, M.I.T.
- Marcuse, Herbert. 1966. **One-Dimensional Man**. Boston, Beacon Press.
- Merton, Robert K. 1957. "The Unanticipated Function of Social Action", in **Theory and Social Structure**.
- Merton, Robert K., L. Broom y T. Cotrell. s.f. **Sociology Today**. New York, Basic Books.
- Nolasco, Margarita, et al. 1970. **De eso que llaman antropología mexicana**. México, Ed. Nuestro Tiempo.
- Rusell, Bertrand. 1965. **An Inquiry into Meaning**. New York, Pinguin Books.
- Sartre, Jean Paul. 1966. **Existential Psychoanalysis**. Chicago, Henry Regnery Co.
- Sartre, Jean Paul. 1966 (a). **Being and Nothingness**. New York, Citadel.
- Sartre, Jean Paul. 1966 (b). **The Psychology of Imagination**. New York, Citadel.
- Sartre, Jean Paul. 1970. **The Psychology of Imagination**.
- Seda, Eduardo. 1965. "Hacia una nueva visión de la cultura puertorriqueña". New York. Conferencia de historiografía puertorriqueña, Centro de Estudios Puertorriqueños.
- Seda, Eduardo. 1967. "El método hipotético deductivo", **Revista de Ciencias Sociales**.
- Seda, Eduardo. 1974. "La jueyera: alienación y pseudo conflicto", en **Requiem para una cultura**.
- Seda, Eduardo. 1974. (a). "El racismo en América Latina", en **Requiem para una cultura**. San Juan, Bayoán.
- Skinner, B.F. 1972. **Beyond Freedom and Dignity**. New York, Bantam-Vintage.
- Stavenhagen, Rodolfo. 1968. "Seven Fallacies about Latin America", en James Petras and Maurice Zeitlin (eds.), **Latin America, Reform or Revolution**, New York, Fawcett.
- Whitehead, Alfred North. 1949. "The fallacy of Misplaced Concreteness", **Science in the Modern World**. New York, Mentor.
- Wright Mills, Charles. 1959. **The Sociological Imagination**. New York, Oxford U. Press.

### ABSTRACT

The attribute which distinguishes man from the animal is liberty, this is the thesis the author has tried to develop in this essay. Liberty originates in man's acquired capacity to do away with errors and ignorance and in the future transcend the experiences of the past by means of representation and sedimentation of such experiences in culture. Culture enables us to represent the future towards which we move in solidarity with our fellowmen, when it is considered as a historical project. In history, as Marx said, a conflict is waged between those who desire the future to be a representation of the privileges of the past against those who aim at a future free from injustices and iniquities of the past.



Those who desire the repetition of the past have a powerful weapon in their hands which is the naive realism. This naive realism is a cultural construction which denies culture itself and hence liberty. When culture is denied by means of racist optic (in the case of Puerto Rico "machista" world view or "óptica gallística"), acting out ("pseudo protagonización") which is the denial of liberty itself, is generated by virtue of historic alienation and desublimation (Marcuse). Acting out is the compulsive repetition of unconscious traumas transferred to the present as if *they were* the present itself. He who acts out enslaves himself to compulsive repetition. The waste of psychic energy in this way of existence and coexistence prevents the raise to awareness of options directed towards the future and hence prevents acting with liberty which represents the humanizing praxis of man. In pseudo-protagonization man dehumanizes himself as he enslaves to addictions, perversions and childlike impulses which do not belong to the present and therefore can not be gratifying in the present. Frustration that results from acting out constantly accumulates aggression which might have destructive and uncontrollable possibilities.

## RESUME

Dans cet essai on a essayé de présenter la thèse sur la liberté comme l'attribut qui sert à distinguer l'homme de l'animal. La liberté a son origine dans l'aptitude qui réussit à obtenir l'homme pour éliminer l'erreur et la méconnaissance de façon à ce qu'on puisse dépasser dans l'avenir les expériences du passé moyennant la représentation et la sédimentation des expériences dans la culture. La culture nous permet de représenter l'avenir, où nous nous dirigeons en solidarité avec nos semblables, quand nous l'envisageons comme un projet historique.

Comme Marx a exposé, on livre dans l'histoire un conflit entre ceux qui aspirent à un avenir qui soit la répétition des privilèges du passé et ceux qui contemplant un futur libre d'injustices et d'iniquités du passé.

Ceux qui aspirent à la répétition du passé dans l'avenir ont dans leur mains une arme très puissante, le réalisme naïf. Or ce réalisme naïf est une construction culturelle qui nie la culture et par suite la liberté. Lorsqu'on nie la culture, moyennant l'optique raciste, (dans le cas de Puerto Rico on l'appelle "óptica gallística" ou "machisme"), on produit en vertu de l'aliénation historique et la desublimation (Marcuse), la pseudo-protagonisation. La pseudo-protagonisation est donc la négation de la liberté au nom de la liberté même. Elle est la répétition compulsive de traumas inconscients transportés au présent *comme si*

---

*c'était le present.* Celui qui pseudo-protagonise est l'esclave de répétitions compulsives. Le gaspillage d'énergie psychique dans cette *existence et coexistence* empêche la prise de conscience des options pour l'avenir et par conséquent, l'exercice de la liberté qui est la praxis humanisante de l'homme. Dans le cas de la pseudoprotagonisation, l'homme se deshumanise alors qu'il se livre à l'usage de drogues ou devient esclave de perversions, d'élans enfantins qui n'appartiennent au present et ne peuvent donc être gratifiés dans le present. La frustration qui se génère dans la pseudo-protagonisation accumule constamment de l'agresion avec des possibilités destructives incontrôlables.