



**LA DISTRIBUCION  
DEL INGRESO  
Y EL  
DESARROLLO  
ECONOMICO  
EN  
PUERTO RICO**

**RITA M. MALDONADO**

## LA DISTRIBUCION DEL INGRESO Y EL DESARROLLO ECONOMICO DE PUERTO RICO

Rita M. Maldonado

El efecto del desarrollo económico en la distribución del ingreso de Puerto Rico ha dado margen a considerables controversias en los últimos años, mayormente dentro del contexto de la hipótesis de Kuznets. La hipótesis de Kuznets sostiene que secularmente la distribución del ingreso mejora con el desarrollo económico, pero durante la primera etapa de crecimiento— un período de aproximadamente 30 a 50 años— la distribución del ingreso tiende a hacerse menos igual (Kuznets, 1965 y 1963). Debido a que el desarrollo económico de Puerto Rico comenzó alrededor del 1940, podemos presumir que éste se encuentra en la primera etapa de la hipótesis de Kuznets y por consiguiente debe mostrar una creciente desigualdad del ingreso.

Ciertamente, de cinco estudios previos sobre la distribución del ingreso en la isla, tres señalan una creciente desigualdad en la distribución del ingreso. Sin embargo, cada uno de estos cinco estudios previos sufre de una severa insuficiencia de datos. La información del Censo de 1969, en unión con la información del Censo de 1959, ofrecen las primeras estadísticas comparativas confiables para determinar los hechos concernientes a lo que ha sucedido a la distribución del ingreso en Puerto Rico. Este artículo examina la tendencia de la distribución del ingreso en la isla del año 1959 al 1969 por medio de análisis comparativo de esa información censal.

En la primera parte de este artículo se discuten los cinco estudios previos. La segunda parte examina la distribución del ingreso en Puerto Rico de acuerdo a la información derivada de los Censos del 1959 y 1969. La tercera parte analiza las razones de los resultados y en la cuarta parte se resume y concluye el artículo.

## I. Estudios Previos

El estudio de Andic "Distribution of Family Incomes in Puerto Rico" (Andic, 1964) fue el primer estudio serio sobre el tema. El examinó el período de 1947-1955 y concluyó, contrario a la hipótesis de Kuznets, que había habido un mejoramiento en la distribución del ingreso en Puerto Rico durante ese lapso de tiempo. Andic fue muy cauteloso en sus conclusiones, porque las diferencias entre sus curvas Lorenz y sus "Gini ratios" eran muy pequeñas. De cualquier manera, los datos de Andic no son comparables: las cifras de 1947 eran de Perloff y las de 1955 eran de un estudio de la Junta de Planificación, cada uno con su propia definición de unidad familiar, del ingreso que se incluye y otras variables relevantes<sup>1</sup>.

Los resultados de Andic incitaron a Herrero y Castañeda a emprender un estudio similar, del que concluyeron, contrario a Andic, que había una desigualdad mayor en el ingreso (Castañeda y Herrero, 1965). Castañeda - Herrero basaron su análisis en dos estudios hechos por el Departamento del Trabajo a base de muestras en el 1953 y 1963. Un estudio posterior de la Junta de Planificación usó la misma información y llegó a conclusiones similares (Planificación, 1966). En ambos casos, contrario a Andic, la información era comparable; pero no eran confiables debido a limitaciones de las muestras.

Los tres estudios antes mencionados usaron principalmente participaciones del ingreso por decilos, curvas Lorenz, y tasas de concentración (i.e. "Gini ratios"); Weisskoff usó también la misma data que Castañeda y Herrero, pero utilizó tres medidas adicionales para examinar la distribución del ingreso entre 1953 y 1963. Estas fueron el coeficiente de variación, la desviación standard de los "logs" y "skewness of logs". Sus "Gini ratios" y su "standard deviation of the logs" sugerían una tendencia hacia una mayor desigualdad, pero su coeficiente de variación y "skewness of logs" implicaban lo contrario.

Finalmente, Herman Miller (1964) usó la data del Censo para investigar la distribución del ingreso entre 1949 y 1959. Usando participaciones del ingreso por quintiles en lugar de por decilos, concluyó que no había un cambio evidente hacia una mayor o menor desigualdad del ingreso en ese período. Pero Miller tenía a su vez severas limitaciones en su información: La data del Censo en referencia al ingreso de todas las familias estaba disponible para el 1959, pero no para el 1949. Por tal razón Miller escogió el Ingreso de Jefes de Familia como una aproximación al Ingreso de las Familias en ambos años.

## II. Distribución del Ingreso, 1959-1969

Con la reciente publicación de los datos del Censo de 1969 sobre Puerto Rico, se ha hecho disponible por primera vez información completa y detallada sobre el ingreso de las familias para los años 1959-1969. La distribución del ingreso de la Isla para 1959 y 1969 se muestra en el Apéndice, Tablas I-IV y se resume en la gráfica 1 en el cuerpo del texto.

El patrón de distribución del ingreso en ambas curvas en la gráfica 1 es similar al descrito por Lydall (1968:37) "leptokurtic" con una parte central (quizás desde el décimo percentil más bajo hasta el octogésimo) acercándose a "lognormality", ambos extremos conteniendo un exceso de frecuencia y el extremo superior aproximándose a la Ley de Pareto. Mientras más acentuada la tendencia "leptokurtic", más amplia y baja la "lognormality" de la parte central, mayor la frecuencia en ambos extremos de la curva y más largo el extremo superior de la misma, más desigual será la distribución del ingreso. Se observa con claridad de la gráfica 1 que el año 1969 representa un movimiento de avance hacia una mayor igualdad del ingreso respecto al año 1959. El exceso de frecuencia en el extremo inferior en 1959 se reduce grandemente en 1969: en 1969 el 25 por ciento de las familias recibió menos de \$500; en 1959 el 13 por ciento de las familias recibió menos que esa cantidad. Es significativo notar que el ingreso modal es de \$500 en 1959, mientras que en 1969 fue de cerca de \$3,000. El número de familias con ingresos menores de \$2,600 en 1969 fue mucho menor que en 1959, mientras que el número de familias con ingresos sobre \$2,600 fue mucho más alto en 1969 que en 1959.

La tabla 1 del texto resume las tablas 1 a la 4 del apéndice y compara los años 1959 y 1969 en términos de las participaciones del ingreso por decilos. Como indica dicha tabla, el porcentaje del ingreso recibido por las familias que estaba en el decilo más alto (10 por ciento del tope de esa tabla) se redujo y se transfirió al 80 por ciento de las familias —aquellas incluidas desde el tope del decilo más bajo hasta el tope del noveno decilo. La pérdida en el decilo superior se transfirió principalmente al 20 por ciento de las familias en el octavo y noveno de los decilos y el 30 por ciento de las familias en el cuarto, quinto y sexto decilos.

El campo o intervalo de variación de la distribución en términos de decilos se ha reducido al recibir el decilo superior el 44.88 por ciento del ingreso y el decilo inferior recibir .44 por ciento en 1959 (el campo de variación sería de 44.44 por ciento). En 1969, el decilo superior recibió el 35.82 por ciento del

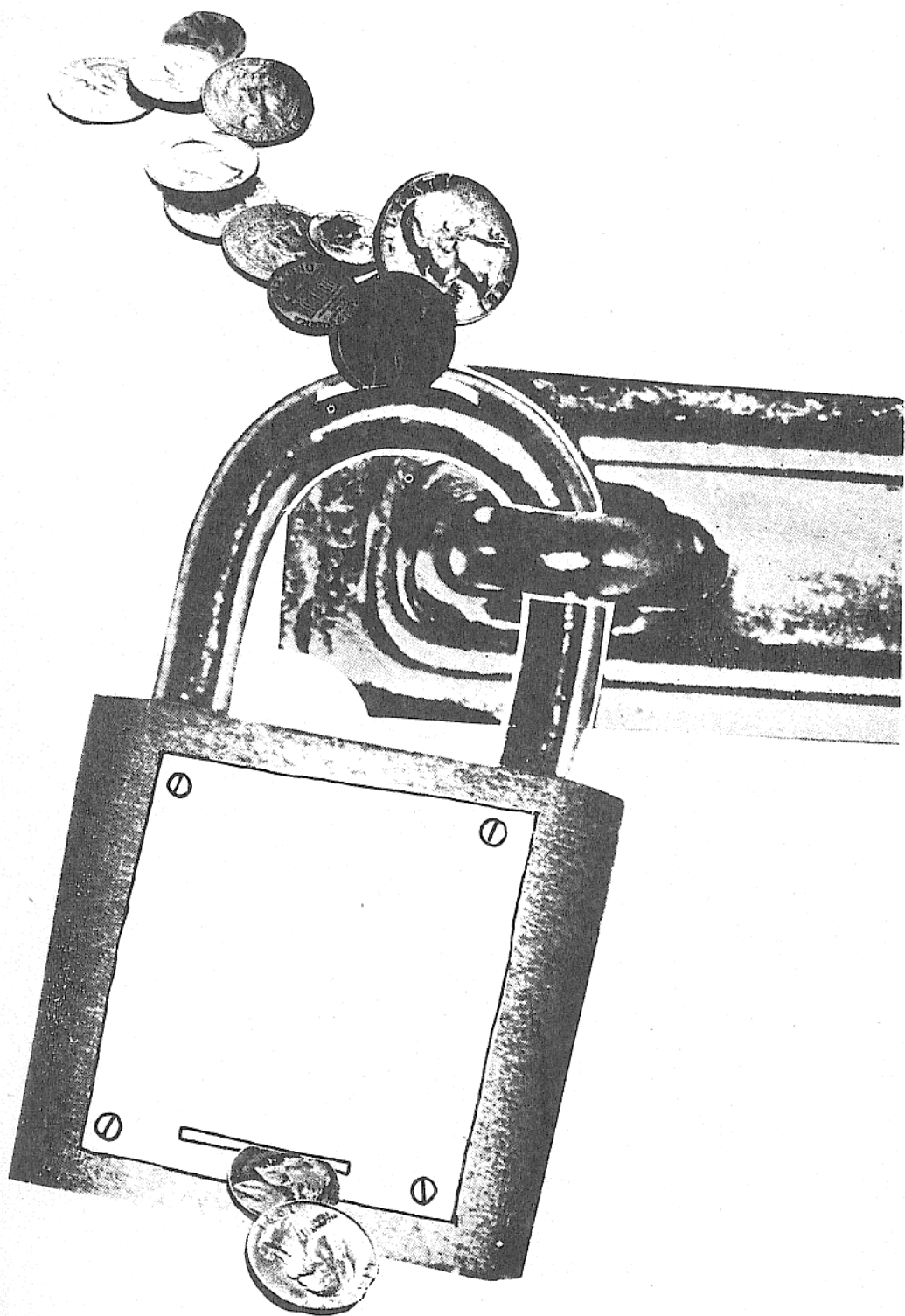
ingreso y el inferior recibió sólo el .31 por ciento (el campo de variación fue de 35.51 por ciento). Sin embargo, en términos de la proporción del ingreso recibido, las familias en el decilo más bajo están en una situación un poco peor en el 1969 de lo que estaban en el 1959. La seriedad de este deterioro se hace evidente cuando comprendemos que 44,500 familias representaban el 10 por ciento de todas las familias en 1959, mientras que ese 10 por ciento en 1969 era equivalente a 56,500 familias. Aún así el mejoramiento que tuvo el 80 por ciento de las familias entre los dos decilos extremos y el deterioro que tuvo el decilo más alto indica claramente una mayor igualdad en la distribución del ingreso.

Tabla I

**DISTRIBUCION DEL INGRESO RECIBIDO  
POR FAMILIA PUERTO RICO 1959 Y 1969**

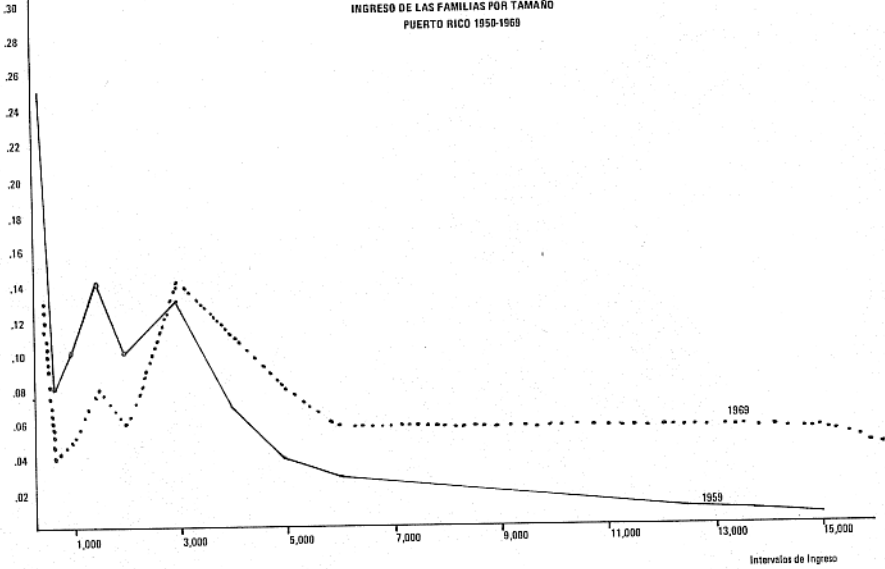
Decilos de familias desde el ingreso más bajo al más alto	Por ciento de Ingreso Recibo		Por ciento de cambio
	1959	1969	(+) mejoro (-) empeoro
0 a 9.99 %	.44	.31	- .13
10 a 19.99%	1.18	1.39	+ .21
20 a 29.99%	2.37	2.78	+ .41
30 a 39.99%	3.37	4.43	+ 1.06
40 a 49.99%	4.79	6.05	+ 1.26
50 a 59.99%	6.43	7.86	+ 1.43
60 a 69.99%	8.56	8.97	+ .41
70 a 79.99%	11.63	13.54	+ 1.91
80 a 89.88%	16.35	18.88	+ 2.50
10% más alto	44.88	35.82	-9.06
5% más bajo	.11	.08	- .03
5% más alto	31.47	21.08	-10.39

Fuente: Tablas I-IV en Apéndice.



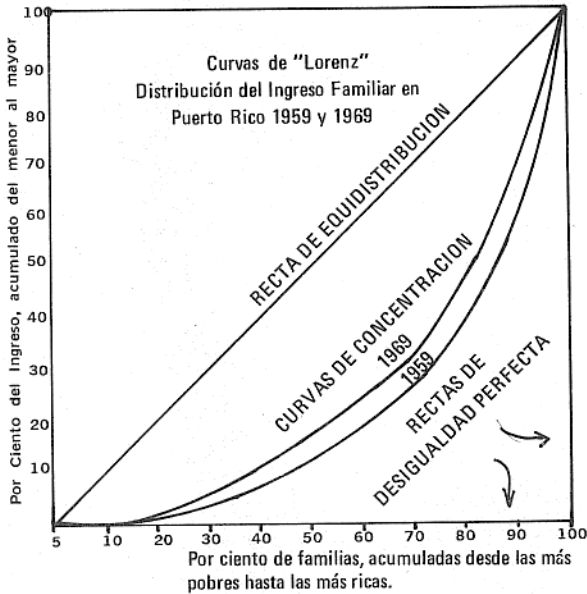
Porcentaje de las Familias

GRAFICA I  
DISTRIBUCION DE FRECUENCIA  
INGRESO DE LAS FAMILIAS POR TAMARCO  
PUERTO RICO 1959-1969



FUENTE: Tablas I y II del Apéndice

Gráfica 2



Fuente: Apéndice, Tablas I-IV.

Esta conclusión se desprende de las dos curvas de "Lorenz" que aparecen en la gráfica 2. Es claro en dicha gráfica que la curva "Lorenz" para 1969 está más cerca de la línea diagonal que representa la distribución perfectamente equitativa que la curva para 1959, exceptuando la porción de la curva que representa el 10 por ciento de las familias más pobres.

La ambigüedad que introduce este hecho de que las curvas de "Lorenz" se crucen en el extremo inferior (donde está el 10 por ciento de las familias más pobres) puede ser obviado si usamos la razón de concentración de Gini. La distribución del ingreso varía en proporción inversa con la razón de concentración (Bronfenbrenner, 1971:48-53). La razón o tasa de Gini se redujo de .57 en 1959 a .51 en 1969 indicando que en términos generales la distribución del ingreso ha mejorado.

Finalmente, el coeficiente de variación (la desviación standard de la distribución dividida por el promedio aritmético) se redujo de 1.74 en 1959 a 1.17 en 1969, haciendo más patente la conclusión que la dispersión relativa respecto al promedio aritmético se redujo entre 1959 y 1969, por lo tanto la distribución del ingreso en términos generales se hizo más homogénea (igualitaria).

Antes de terminar esta sección es bueno mencionar tres posibilidades de limitaciones en los datos. Primero, los datos de ingreso del Censo se obtienen mediante entrevistas en las viviendas y frecuentemente el informante suministra los datos de su memoria y no de documentos. Esto da como resultado que las cifras de ingreso no coincidan con la realidad, ya que las familias pobres tenderían a informar cantidades menores que las reales por miedo a perder los pagos de Bienestar Público y las familias ricas también tenderían a informar menos que su ingreso real por miedo de llamar la atención respecto a su planilla de contribución sobre ingresos. El efecto en la distribución del ingreso, sin embargo, dependería de cuáles son los grupos que están dejando de informar más ingresos y un juicio sobre esto no podría ser más que mera conjetura.

En segundo lugar, los ingresos se refieren exclusivamente a ingresos monetarios, excluyendo todo ingreso en especie<sup>2</sup>. Esto probablemente tiene como resultado que el ingreso reportado por familias rurales (donde el porcentaje de familias pobres es mayor) sea menor que el verdadero ingreso recibido. Sin embargo, ya que en Puerto Rico gran parte de la población de la zona rural ha emigrado a la zona urbana entre 1959 y 1969, el ingreso dejado de informar por las familias pobres de 1959 deben haber sido más alto que en 1969. Por lo tanto, el mejoramiento en la distribución del ingreso que demuestran los datos del Censo entre 1959 y 1969 probablemente no es tan grande como



sugieren las citras.

En tercer lugar, los datos se refieren a los ingresos antes del pago de la contribución sobre ingresos. Ya que la contribución sobre ingresos es progresiva en Puerto Rico, esto tendería a mejorar la distribución (después de pagada la contribución sobre ingresos) tanto en 1959 como en 1969. No se puede determinar con exactitud si el efecto redistributivo es mayor o menor en 1959 que en 1969, por lo tanto no es posible hacer comparaciones al respecto<sup>3</sup>.

### III. Interpretación y Análisis

¿Por qué ha mejorado la distribución de ingresos en Puerto Rico entre 1959 y 1969, a pesar de las hipótesis de Kuznets?

A pesar de que un número considerable de factores relacionados entre sí son necesarios para explicar este fenómeno, tal parece que son las políticas gubernamentales la clave que ha motivado este mejoramiento en la distribución del ingreso. La política gubernamental de mayor importancia parece haber sido la de dedicar una gran porción del presupuesto del Gobierno del Estado Libre Asociado a la educación (34 por ciento del presupuesto en 1970) causando así un mejoramiento en la calidad del capital humano<sup>4</sup>. Las tablas 2 y 3 demuestran el mejoramiento que ha habido en los niveles educativos a través de la década. Estos datos pueden presentarse utilizando la curva de "Lorenz" para la educación (gráfica 3). Al igual que las curvas de la distribución de ingresos, la curva de "Lorenz" para la educación para 1970 está más cerca de la diagonal o recta de equidistribución que la curva correspondiente de 1960. Tanto la educación como el ingreso han sido distribuidos más equitativamente durante la década.

Habiendo establecido lo anterior, es necesario mencionar aquellos cambios estructurales y demográficos que han afectado y a su vez han sido afectados por, la distribución del ingreso. El ingreso originado en la agricultura, por ejemplo, declinó de 24 por ciento del ingreso total en 1950 al 13 por ciento en 1960 y al 5 por ciento en 1970. La emigración del sector agrícola se difundió ampliamente: la manufactura y minería representaban el 15 por ciento del ingreso en 1950, 25 por ciento en 1970; el gobierno originaba el 11 por ciento del ingreso en 1950, 16 por ciento en 1970; el sector financiero aumentó de un 8 por ciento del ingreso en 1950 a un 12 por ciento en 1970; y los servicios aumentaron de un 7 por ciento en 1950 a un 13 por ciento en 1970. El cambio de la agricultura a la industria y de una población rural a urbana fue acompañado por un mejoramiento en la educación y un entrenamiento concomitante de los trabajadores de cuello

blanco, trabajadores diestros y artesanos; así la gran mayoría de los puertorriqueños no se convirtieron en "lumpenproletariat" (Vea la tabla 4).

No obstante, permanece el hecho, según se indicó anteriormente, que el decilo más bajo de las familias puertorriqueñas recibió una proporción menor del ingreso total en 1969 que en 1959. Esto ha quedado evidenciado en las estadísticas industriales por los altos niveles de desempleo crónico. En promedio, el desempleo en Puerto Rico ha sido de un 12 por ciento del Grupo Trabajador desde mediados de la década de 1950 con variaciones mínimas de año a año.

Aunque sería, la situación del desempleo y por consiguiente la distribución del ingreso, sería considerablemente peor si Puerto Rico no pudiese exportar su desempleo como lo ha hecho debido a la común ciudadanía americana y al libre movimiento de la fuerza trabajadora entre Puerto Rico y el Continente. Una población neta de 600,000 puertorriqueños emigró hacia Estados Unidos entre 1950 y 1970. Estos 600,000 emigrantes, más el estimado de 600,000 niños que han nacido de estos emigrantes, constituyen una población puertorriqueña en el Continente de aproximadamente la mitad de los 2.8 millones de personas que pueblan la isla de Puerto Rico actualmente. De no haber ocurrido la emigración, y tomando como base la tasa entre la Fuerza Trabajadora y la población, la fuerza trabajadora de la Isla, sería un 50 por ciento más alto que lo que es ahora, con las subsiguientes implicaciones para el desempleo y la distribución del ingreso (Friedsander, 1955).

Esto destaca el hecho que una de las razones por las cuales Puerto Rico no ha seguido el patrón de las hipótesis de Kuznets, quizás la razón principal, es que Puerto Rico es un caso especial que no está sujeto a las limitaciones que confronta un país en desarrollo. Debido a que Puerto Rico es una subdivisión de Estados Unidos con un mercado común de productos, de mano de obra y de capital, la isla se caracteriza más bien como una región en desarrollo dentro de un país ya desarrollado, y para ese caso la hipótesis de Kuznets no es aplicable ni apropiada.

Tabla 2

AÑOS DE ESCUELA COMPLETADOS POR PERSONAS  
DE 25 AÑOS O MAS, PUERTO RICO 1960 Y 1970

Años de Escuela Completados	1960		1970	
	Número de personas*	Por ciento del total	Número de personas*	Por ciento del total
0	213	23	173	14
1-4	292	32	280	23
5-6	118	13	155	13
7	33	4	48	4
8	60	6	87	7
9-11	67	7	131	11
12	69	8	179	15
13-15	37	4	72	6
16	} 33	} 3	44	4
17			28	3
Totales	925	100	1,196	100
Mediana	4.6		6.9	

\*Número de personas en miles

Fuente: *Censo de Población de Estados Unidos, P.C. (1) c 53, P.R., p. 198.*



Tabla 3

POR CIENTO ACUMULATIVO DE LA EDUCACION RECIBIDA  
POR EL % ACUMULATIVO DE LA POBLACION DE 25 AÑOS O MAS

1960 y 1970

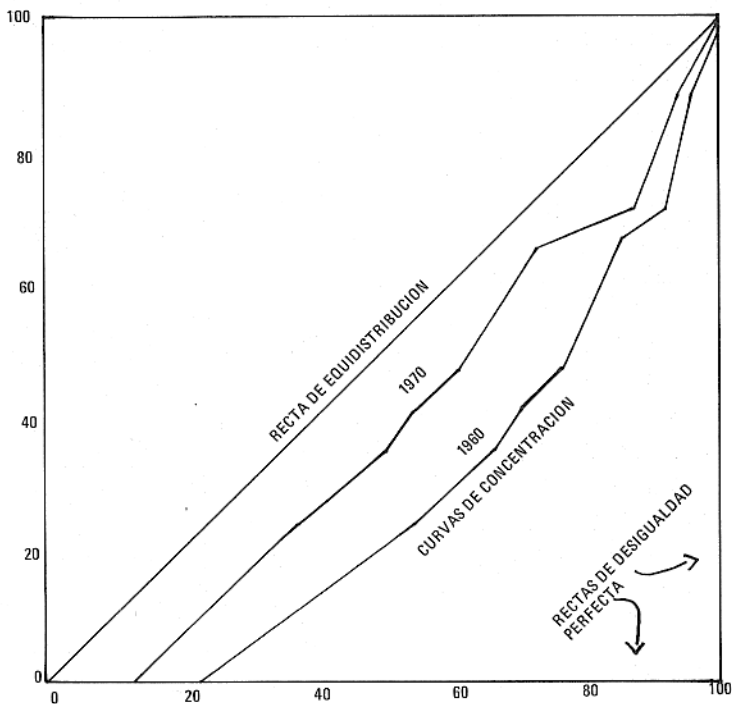
# de años de escuela completados	% del total de años completados*	% acumulativo de la población de 25 años o más	
		1960	1970
0	0	23	14
1-4	24	55	38
1-5	35	67	51
7	41	71	55
8	47	77	62
9-11	65	86	73
12	71	92	88
13-15	88	96	94
16	94	NA	98
17	100	100	100

\* Se asume que el número mayor de años de escuela completados es 17 años.  
Al asumir esto se vicia la distribución hacia abajo (se reduce el largo del extremo superior de la curva)

Fuente: Tabla 2

**GRAFICA 3**  
**CURVAS "LORENZ" PARA LA DISTRIBUCION**  
**DE LA EDUCACION EN PUERTO RICO**  
**1960 y 1970**

por ciento de educación acumulado  
de Cero hasta 17 años.



por ciento de la población mayor de 25 años  
Acumulado del menos al más educado.

FUENTES: Tablas 2 y 3

Tabla 4

DISTRIBUCION OCUPACIONAL DE LA FUERZA OBRERA  
EMPLEADA PUERTO RICO, 1950, 1960, 1970

Ocupación	1950		1960		1970	
	Num.*	% Total	Num.*	% Total	Num.*	% Total
Ocupaciones agrícolas, total	209	38	128	23	47	7
Agricultores y administradores agrícolas	36	7	18	3	9	1
Trabajadores agrícolas y capataces	173	31	110	20	38	6
Ocupaciones no-agrícolas, total	351	62	423	77	587	93
Profesional y técnico	27	5	43	8	75	12
Administradores, oficiales, propietarios	34	6	40	8	45	7
Oficinistas	27	5	43	8	77	12
Vendedores	30	5	35	6	47	7
Capataces, operadores	136	24	160	29	220	35
Trabajadores de servicio	29	5	42	8	71	11
Obreros	30	5	34	6	42	7
Trabajadores en servicio doméstico privado	33	6	19	3	10	2
Otros	5	1	7	1	0	0
Totales	560	100	552	100	634	100

\*Número de trabajadores en miles

Fuente: *Censo de Población de Estados Unidos, P.R.*, Características detalladas para los años 1950 y 1960 y características generales sociales y económicas para el 1970. La información de 1970 excluye a las personas de 14 y 15 años.

#### IV. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Los datos del censo publicados recientemente indican que la distribución del ingreso en Puerto Rico se ha igualado más durante la década de 1959-69, contrario a lo indicado por estudios previos (con excepción del estudio de Andic). Esto está evidenciado por las curvas de Lorenz, la razón de concentración de Gini y por otras medidas. Sin embargo, el alto y persistente desempleo y el deterioro del ingreso que reciben las familias más pobres son razones para una continua preocupación y la búsqueda de soluciones.

Las políticas gubernamentales del Estado Libre Asociado, particularmente en términos de gastos para la educación, aparentemente han desempeñado un papel importante en mejorar la distribución del ingreso. De decisiva importancia, sin embargo, ha sido el status político-económico de Puerto Rico respecto a Estados Unidos con el libre movimiento de mano de obra, bienes y capital. Puerto Rico, por lo tanto, es un caso especial, que no está sujeto a las condiciones que especifica la hipótesis de Kuznets. Este status especial ha mantenido en un nivel bajo, el crecimiento de la población y ha estimulado la inversión en la isla de capital del exterior. Además, el hecho de que Puerto Rico no necesite utilizar fondos para la defensa y servicios relacionados como ésta, ya que éstos son provistos por el gobierno de Estados Unidos, ha permitido que el Estado Libre Asociado utilice grandes porciones de su presupuesto en educación, salud y bienestar social.

Nuestro análisis sugiere, sin embargo, que éstas y otras políticas relacionadas deben ser dirigidas ahora hacia aliviar el desempleo crónico y a dar una mayor participación del ingreso al decilo más pobre de la población.



Apéndice - Tabla I  
 INGRESO EN 1959 DE LAS FAMILIAS DE PUERTO RICO

Familias	Punto Medio \$	Número de Familias	Por ciento	Ingreso Recibido \$	Por Ciento
Total		445,352	100.00	1,010,943,154	100.00
Menos de \$500	250.0	111,436	25.02	27,859,000	2.76
\$500 to \$699	599.5	35,408	7.95	21,227,096	2.10
\$700 to \$999	849.5	43,060	9.67	36,579,470	3.62
\$1,000 to \$1,499	1,249.5	61,120	13.72	76,369,440	7.55
\$1,500 to \$1,999	1,749.5	44,240	9.94	77,397,880	7.66
\$2,000 to \$2,499	2,249.5	35,816	8.04	80,568,092	7.97
\$2,500 to \$2,999	2,749.5	21,812	4.90	59,972,094	5.93
\$3,000 to \$3,499	3,249.5	17,932	4.03	58,270,034	5.76
\$3,500 to \$3,999	3,749.5	13,272	2.98	49,763,364	4.92
\$4,000 to \$4,999	4,499.5	19,608	4.40	88,226,196	8.73
\$5,000 to \$5,999	5,499.5	11,724	2.63	64,476,138	6.38
\$6,000 to \$9,999	7,999.5	20,500	4.60	163,989,750	16.22
\$10,000 to \$14,999	12,499.5	6,288	1.41	78,596,856	7.77
\$15,000 y más	40,704.0*	3,136	.71	127,647,744	12.63
Ingreso Mediano	\$1,267.10				
Ingreso Promedio	2,270.00				

\* Estimado de Pareto

Fuente: Preparado en base a la data que aparece en Departamento de Comercio de E. U., Negociado del Censo, Censo de Población de Estados Unidos de 1960, PC (1), 53c, P. R., Table 57 página 129.

Apéndice - Tabla II  
 INGRESO EN 1959 DE LAS FAMILIAS DE PUERTO RICO

Familias	Punto Medio \$	Número de Familias	Por Ciento	Ingreso Recibido \$	Por Ciento
Totales		564,751	100.00	2,516,631,038	100.00
Menos de \$ 250 .	125.0	52,124	9.22	6,515,500	.25
\$250 a 499 .	374.5	20,010	3.54	7,493,745	.28
\$500 a 699 .	599.5	20,041	3.55	12,014,580	.47
\$700 a 999 .	849.5	28,628	5.07	24,319,486	.96
\$1,000 a 1,499 .	1,249.5	42,939	7.60	53,625,281	2.13
\$1,500 a 1,999 .	1,749.5	34,802	6.16	60,886,099	2.41
\$2,000 a 2,999 .	2,499.5	79,771	14.13	199,387,615	7.92
\$3,000 a 3,999 .	3,499.5	64,256	11.38	224,863,872	8.93
\$4,000 a 4,999 .	4,499.5	46,849	8.30	210,797,076	8.37
\$5,000 a 5,999 .	5,499.5	35,297	6.25	194,115,852	7.71
\$6,000 a 7,999 .	6,999.5	51,359	9.09	359,487,321	14.28
\$8,000 a 9,999 .	8,999.5	30,494	5.40	274,430,753	10.90
\$10,000 a 14,999 .	12,499.5	35,619	6.31	445,219,691	17.69
\$15,000 a 24,999 .	19,999.5	17,666	3.13	353,311,167	14.03
\$25,000 o más .	34,750.0*	4,896	.87	170,136,000	3.76
Ingreso mediano	\$ 3,063				
Ingreso promedio	4,411				

\*Estimado de Pareto

Fuente: Preparado en base de la data que aparece en Departamento de Comercio de E. U., Negociado del Censo, Censo de Población de Estados Unidos de 1970, PC (1), c53, P. R., Tabla 51 página 206.

Apéndice Tabla III

INGRESO EN 1959 DE LAS FAMILIAS DE PUERTO RICO

Decilos de familias desde los ingresos más bajos hasta los más altos	Totales	Por ciento del Ingreso total	Número de familias
Totales	\$1,010,943,154	100.00	445,352
0 a 9.99 por ciento	4,471,314	.44	44,535
10 a 19.99 por ciento	11,905,096	1.18	44,535
20 a 29.99 " "	23,955,091	2.37	44,535
30 a 39.99 " "	34,073,685	3.37	44,535
40 a 49.99 " "	48,423,828	4.79	44,535
50 a 59.99 " "	64,965,525	6.43	44,535
60 a 69.99 " "	86,496,321	8.56	44,535
70 a 79.99 " "	117,556,981	11.63	44,535
80 a 89.99 " "	165,335,037	16.35	44,535
10 por ciento más alto	453,760,037	44.88	44,535

Fuente: Preparado en base a la data que aparece en Departamento de Comercio de E. U., Negociado del Censo, Censo de Población de Estados Unidos de 1960, P. C. (1), 53c, P. R. Tabla 51 página 129.

Apéndice Tabla IV  
 INGRESO EN 1959 DE LAS FAMILIAS DE PUERTO RICO

Deciles de familias desde los ingresos más bajos hasta los más altos	Ingreso Recibido	Por ciento del Ingreso total	Número de familias
total	2,516,631,038	100.00	564,751
0 a 9.99 por ciento	7,721,510	.31	56,475
10 a 19.99 por ciento	35,106,174	1.39	56,475
20 a 29.99 "	69,924,445	2.78	56,475
30 a 39.99 "	111,532,295	4.43	56,475
40 a 49.99 "	152,293,137	6.05	56,475
50 a 59.99 "	197,700,903	7.86	56,475
60 a 69.99 "	225,670,743	8.97	56,475
70 a 79.99 "	340,876,307	13.54	56,475
80 a 89.99 "	474,392,669	18.85	56,475
10 por ciento más alto	951,412,855	35.82	56,475

Fuente: Preparada en base a data que aparece en Departamento de Comercio de E. U., Negociado del Censo, Censo de Población de Estados Unidos de 1970, PC (1), c53, P. R. Table 51, p. 206.

## Notas

1. Los estimados de Perloff son de varias fuentes.
2. La data del ingreso familiar incluye solamente el ingreso monetario y el que proviene de las siguientes fuentes: jornales, salarios, empleos por cuenta propia, regalías, intereses, dividendos, beneficios del seguro social, pensiones, beneficios a veteranos, pagos a dependientes de militares, pensiones de alimentos, pagos de bienestar, y ayuda de personas que no son miembros de la familia. Las cifras se computan antes de hacerse las deducciones para la contribución sobre ingresos, seguro social, compra de bonos, cuotas de uniones, etc.
3. Las contribuciones indirectas impuestas por el Estado L. Asociado son en su mayoría progresivas, y la ropa y la comida están exentas de impuestos de ventas. Los vehículos de motor y las licencias de los mismos eran progresivas hasta 1970 cuando se pasó legislación eliminando su progresividad.
4. 50 por ciento del presupuesto de 1970 fue utilizado en dos categorías solamente: educación y salud, 5 bienestar social.

## REFERENCIAS

- Andic, Fuat M. 1964. **Distribution of Family Incomes in Puerto Rico**. Instituto de Estudios del Caribe, Universidad de Puerto Rico.
- Bronfenbrenner, Martin. 1971. **Income Distribution Theory**. Aldine.
- Castañeda, R. y J. A. Herrero. 1965. "La distribución del ingreso en Puerto Rico: Algunos comentarios en base a los años 1953-1963". **Revista de Ciencias Sociales**, IX, 4.
- Estado Libre Asociado de Puerto Rico. Junta de Planificación. 1966. **Informe Anual al Gobernador**.
- Friedlander, Stanley L. 1955. **Labor Migration and Economic Growth: A Case Study of Puerto Rico**. MIT Press.
- Kuznets, Simón. 1955. "Economic Growth and Income Inequality". **American Economic Review**, march.
- . 1963. "Quantitative Aspects of the Economic Growth of Nations: Distribution of Income by Size". **Economic Development and Cultural Change**, january.
- Lydall, Harold. 1968. **The Structure of Earnings**. Oxford, The Clarendon Press.
- Miller, Herman. 1964. **Poverty in Puerto Rico**. Estado Libre Asociado de Puerto Rico, Junta de Planificación.
- Perloff, Harvey S. 1950. **Puerto Rico's Economic Future**. University of Chicago, Press.
- Weiskoff, Richard. 1971. **Income Distribution and Economic Growth in Puerto Rico, Argentina and Mexico**. Economic Growth Center, Yale University, Paper No. 162.