

al autor en el acto de condenar en vez de enfrentarse al problema comunista en Asia.

CARMEN GAUTIER DE BHATIA  
*Universidad de Puerto Rico*

OSCAR HANDLIN, *The Newcomers*, Cambridge: Harvard University Press, 1959. 171 págs. \$4.00.

Este análisis histórico de la migración a la metrópolis de Nueva York constituye el tercer volumen del Estudio Regional de la Metrópolis de Nueva York, proyecto dedicado al análisis de los principales factores económicos y demográficos de la región y su proyección hasta 1965, 1975 y 1985.

Habiendo observado la falta de perspectiva histórica acerca de la naturaleza de las migraciones a la ciudad, lo que ha causado sorpresa y preocupación a sus habitantes allí establecidos desde hace mucho tiempo, el historiador Oscar Handlin, honrado con el premio Pulitzer, se ha encomendado a la tarea de ofrecernos dicha perspectiva. Lo que quiere decir que Handlin confía no sólo en darnos la base para una mejor comprensión del pasado sino brindarnos a la vez una útil guía para el futuro.

Al hacerlo así determina de qué manera los negros del Sur y los puertorriqueños recién llegados integran sus experiencias con las de migraciones anteriores y en qué consisten las diferencias de tales experiencias. De este modo trata de aclarar hasta qué punto los recién llegados habrán de pasar por las mismas formas de adaptación de los grupos inmigrantes que les precedieron y hasta qué grado las diferencias se reflejarán modificando la forma de su adaptación.

Aunque el profesor Handlin trata de una extensa serie de factores durante el desarrollo de su tesis, la disgregación de los mismos y hasta cierto punto el alto grado de generalización que emplea en la argumentación hace que falle en proporcionarnos una visión clara del resultado intrínseco del análisis. Primeramente nos conduce hacia un futuro pesimista para luego encontrarnos con la alternativa de uno optimista. Una serie de académicos "aunques", "por otro lado", "sin embargo" y "peros" lo dejan a uno sin verdadera salida respecto al futuro. Ilustraremos este punto con un ejemplo.

Es de capital importancia para evaluar el potencial futuro de los recién llegados, a fin de que alcancen un nivel de vida mejor, el factor relativo a la movilidad social y su relación con el desarrollo natural

económico o con el estancamiento. Al tratar de este factor, Handlin hace notar en la página 8, en referencia a las migraciones del siglo 19, que:

“La seguridad en el futuro desarrollo estaba tan firmemente arraigada y el concepto de la diversidad de la población estaba tan inculcado en los habitantes de la ciudad que no había obstáculo al principio de la absoluta libertad de entrada”. En otra parte y en relación con otro tema, Handlin nos presenta el medio ambiente en el que entra al presente el recién llegado:

“Al disfrutar de más limitadas oportunidades de adelanto y de mudanza que su predecesores y sin tener instituciones comunales o de dirección adecuadas a sus necesidades, estos migrantes son fácilmente vulnerables a los peligros de la ciudad”.

“Cabe la posibilidad cierta y ominosa de que sigan así en el futuro”.

Handlin va más lejos. Dice que la falta de un objetivo claro, definido y realizable y la ausencia de esperanzas de mejora, hace fútil todo intento de salvación. Lo cual, a su vez, origina que busquen “los placeres momentáneos de los que puedan disfrutar.” Al parecer esta futilidad debilita también el esfuerzo de romper el círculo vicioso a que Handlin, se refiere de: una baja situación económica debido a carencia de facilidades para recibir educación, que a su vez se debe a carencia de recursos de la comunidad, motivada por la baja situación económica. La parcialidad, el favoritismo deprime el ánimo de las gentes. La situación que provocan las privaciones conducen a una mayor discriminación. Handlin, sin embargo, no relaciona estas observaciones, que permanecen perfectamente aisladas. Quizá sea esta rara habilidad de aislar factores tan relacionados entre sí lo que permite a Handlin llegar a su optimista y académico “pero”:

“Pero hay una perspectiva de mejoramiento... Requerirá... la ininterrumpida eliminación de las anomalías en el caso de los negros y los puertorriqueños.”

Dudamos de que esta manera de analizar las cosas y de llegar a conclusiones gane muchos discípulos al profesor Handlin. Otras conclusiones basadas en las pruebas de que dispone no superan el nivel de las otras.

“Las pruebas disponibles” debieran ser significativas a este respecto, puesto que se refieren a numerosos factores citados en varias ocasiones a lo largo de su estudio. Analizando dichas referencias, se observan listas de trabajo y número de las páginas relacionadas con cada una de las citas. Cuáles apoyan los argumentos del autor y cuáles los contradicen o modifican, se deja a la discreción del lector o se pretende que de buena fe contribuyan al fundamento científico en que descansan los

argumentos del profesor Handlin. Si el autor hubiera compartido sus hallazgos investigativos de un modo más completo con el lector, es probable que hubieran resultado beneficiados sus argumentos y la comprensión del lector.

La falta, al parecer, de alguna teoría social consecuente y el papel que en la misma desempeñara la migración hacen que resulte desnivelado y superficial el análisis del autor. Poco agrega a lo que ya sabemos de las migraciones, el lugar que ocupan en la economía americana, su futuro y su pasado. Por otro lado expone con claridad que las migraciones y los problemas y prejuicios asociados con las mismas, no son nuevos ni se limitan al número de las migraciones más recientes.

Cuantos esperaban más de este libro y de su autor, lo más probable sea que no les satisfaga por completo.

ROBERT HEIFETZ

*Junta de Planes de Puerto Rico*

MAURICE DUVERGER, *Los Partidos Políticos*, México y Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1957.

Apenas hace diez años que se publicó el original de este libro en francés (*Les Partis Politiques*, Paris: Libraire Armand Collin, 1951) y desde entonces ha tomado tal auge que se podría considerar casi como una obra clásica en el campo de la ciencia política y en su subdivisión cada vez más importante de la "estadiología", el estudio de los partidos políticos en los Estados modernos. No sólo por llevar el mismo título sino por su sugerente aunque escolástico contenido, este libro invita a compararlo con la obra clásica anterior de Robert Michels. Pretende Duverger establecer una teoría general acerca de los partidos políticos; al hacerlo así recurre a la teoría de las tendencias oligárquicas en las organizaciones políticas, que era el tema central y pesimista de la obra precedente de Michels, pero sólo a fin de ampliarla y relacionarla con el problema general del gobierno. Mientras Michels se basó casi exclusivamente en los partidos socialistas europeos de principios de siglo a fin de substanciar su sombría teoría de la "ley de hierro de la oligarquía", Duverger recurre al espectro de los partidos políticos europeos a fin de relacionarlos con la estructura social de sus respectivos países y (lo que es más significativo en el punto de vista de Duverger) con el contenido legal y constitucional que han de llevar las organizaciones políticas. En tanto que Michels estaba interesado en demostrar la imposibilidad de que existiera una organización democrá-