

SIGNOS SOBRESALIENTES DE HOMOSEXUALIDAD EN UNA POBLACION PENITENCIARIA FEMENINA, OBTENIDOS MEDIANTE LA APLICACION DE TECNICAS DE PROYECCION¹

FRANCO FERRACUTI * y G. B. RIZZO **

Problema

EL diagnóstico de homosexualidad femenina mediante el empleo de técnicas de proyección es un campo de investigación que aparece poco explorado en el examen de la literatura especializada. En efecto, mientras abundan los estudios sobre grupos homosexuales de sexo masculino (3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 18, 23, 24, 26, 35, 36, 37) y mientras la repetición de las investigaciones ha asegurado un cierto grado de validez a algunos signos diagnósticos, hemos encontrado sólo un trabajo (11) sobre homosexualidad femenina examinada a través de técnicas de proyección. Este trabajo está basado en el análisis de un caso de psicoterapia.

También para la homosexualidad femenina rige la misma incertidumbre nosográfica que se constata en la homosexualidad masculina (1, 22) y las hipótesis sobre la etiología y sobre su patogénesis están muy lejos de llegar a un acuerdo. En efecto, con prescindencia de las teorías que colocan en la base de la homosexualidad la presencia de anomalías constitucionales endocrinas, las hipótesis psicoanalíticas se han encauzado hacia corrientes principales diversas, según se desprende del trabajo de E. O. Fromm y A. S. Elonen (11).

Freud en un primer momento afirmó que la homosexualidad femenina es el resultado de la regresión edípica. Más tarde, la atribuyó a la destrucción de la unión basal hacia la madre fálica, destrucción efec-

¹ La presente investigación ha sido efectuada con la cooperación del Centro de Investigaciones Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Puerto Rico. A su Director, Dr. M. Hansen, al Director de la Sección Correccional del Departamento de Justicia del Gobierno de Puerto Rico, Sr. Porfirio Díaz Santana, así como a la Directora de la "Escuela Industrial de Mujeres", Sra. Lydia Peña de Planas y a la psicóloga Sra. Cefarina Cedeño, damos nuestro más encarecido reconocimiento por su inestimable colaboración.

* Instituto de Antropología Criminal de la Universidad de Roma.

** Instituto de Psicología de la Universidad de Roma.

tuada durante el período de transición de la fase pre-edípica a la edípica.

Fenichel ha aislado recientemente dos factores principales en la homosexualidad femenina: la repulsión hacia la hetero-sexualidad, que tiene origen en el complejo de castración, y la atracción hacia el sexo femenino, que se verifica a través de una fijación precoz de la libido hacia la madre.

Siempre la homosexualidad femenina ha sido menos estudiada que la masculina, porque aquella lleva con menos frecuencia hacia comportamientos irregulares que hagan indispensable un tratamiento psiquiátrico, y, además, casi nunca es legalmente penada. Por ejemplo, recientes estadísticas inglesas (34) dan para Inglaterra, a través del período comprendido entre los años 1947-51, una media anual de 25 mujeres denunciadas por delitos sexuales, un tercio de los cuales es de carácter homosexual; mientras que durante el mismo período antes señalado, la media de hombres denunciados por delitos sexuales es de 4,450, con un porcentaje que varía entre el 30% y el 40%, correspondiente a delitos de carácter homosexual. El número de delitos de tipo homosexual cometidos por mujeres es, en consecuencia, muy pequeño.

Prescindiendo de cualquier teoría sobre etiopatogénesis del comportamiento homosexual femenino, nos hemos limitado a estudiar el valor discriminatorio de algunos signos de homosexualidad obtenidos por medio de técnicas de proyección aplicadas sobre una población femenina de detenidas homosexuales y sobre un grupo de detenidas no-homosexuales. Ninguna interpretación se ha dado sobre la justificación teórica de los diversos signos tomados en consideración y sobre este aspecto del problema remitimos a la respectiva literatura.

Método

En una penitenciaría femenina puertorriqueña 20 detenidas, clasificadas como homosexuales a base de observaciones de su comportamiento, fueron individualizadas entre la población carcelaria. Por cada una de ellas se eligió otro sujeto de sexo femenino, de la misma edad, detenido por el mismo tipo de delito y con una condena, aproximadamente, por el mismo período de tiempo. El promedio de la permanencia en la cárcel para el grupo de las detenidas homosexuales era de 16 meses, con un sigma de 23; para el grupo de las no-homosexuales el promedio era de 15, con un sigma de 20. La gama de la edad de nuestros sujetos varía de los 16 años a los 40 años. Los 40 sujetos examinados representan un tercio de la totalidad de la población penitenciaria femenina de Puerto Rico. Ninguna de las detenidas que forman parte del grupo estudiado había sido arrestada o condenada por homosexualidad. En la penitenciaría donde se efectuó la experiencia, la homo-

sexualidad no es penada en forma específica y sólo produce la separación de las parejas. Téngase presente que en la opinión de la Dirección del Presidio, se trataba, presumiblemente, de casos de homosexualidad vicaria institutiva. Las detenidas fueron sometidas a visita médica a fin de excluir la presencia de graves enfermedades orgánicas y sobre todo la presencia de anomalías endocrinas o morfológicas indicadoras de estado intersexual. Todos los sujetos fueron examinados con el "Bender Visual Motor Gestalt Test", a fin de tener un criterio indicador que permitiese eliminar eventuales sujetos con enfermedades orgánicas cerebrales. Los 40 sujetos fueron sometidos al examen psicológico individual, incluyendo el Test de Rorschach, el dibujo de persona aplicado según la técnica de K. Machover (19) y el M.A.P.S. (Make a Picture Story Test). De este último fue utilizado en cada sujeto un grupo de seis escenarios, constituidos por: 1) "Sala de estar", 2) "Consulta médica", 3) "Cuarto de baño", 4) "Dormitorio", 5) "Sueño", 6) una lámina escogida por el sujeto entre las 17 restantes. La comprensión de las instrucciones y la colaboración de parte de los sujetos fueron, en general, adecuadas.

Entre los varios signos de homosexualidad que se encuentran en la literatura sobre "tests" de proyección, limitamos nuestro análisis a aquellos más fácilmente objetivables y, en consecuencia, menos sujetos a deformaciones interpretativas. Los referimos a continuación divididos por grupos:

1. para el dibujo de persona: dibujar por primera vez una persona del sexo opuesto, en este caso una figura masculina (12, 17, 19, 31, 33).
2. para el Rorschach: los 20 signos de homosexualidad descritos por W. M. Wheeler en el 1949 (35, 36), que nos parecieron más apropiados de ser tomados en consideración. Los signos de Wheeler han sido objeto de repetidos estudios y su valor discriminatorio en lo referente a la homosexualidad masculina aparece suficientemente demostrado (7, 9). Dichos signos se basan sobre el análisis del contenido del protocolo Rorschach y consisten en la presencia de las siguientes respuestas:

Lámina I:

- | | | |
|-------|----|---|
| Signo | 1: | Máscara o rostro humano o animal, como W o W. |
| ,, | 2: | Busto masculino o femenino musculoso, como D central, en la parte inferior. |

Lámina II:

- | | | |
|-------|----|---|
| Signo | 3: | Cangrejo o langosta, como D, central, en la parte inferior. |
|-------|----|---|

Lámina III:

- Signo 4: Seres humanos de sexo confuso, como W o W.
 „ 5: Seres humanos de sexo incierto, como W o W.
 „ 6: Animales o seres animaloides (deshumanizados) como W o W.

Lámina IV:

- Signo 7: Ser humano o animal, contrahecho, monstruoso o amenazante, como W o W.

Lámina V:

- Signo 8: Ser humano o animal humanizado, como W o W o como D central.

Lámina VI:

- Signo 9: Objeto con implicación de foso, cavidad, hendedura, como D central o superior.

Lámina VII:

- Signo 10: Ser humano, femenino, de aspecto decadente, como W o W o D superior.

Lámina VIII:

- Signo 11: Figura animal, varios animales incongruentes o un solo animal con partes incongruentes, como D lateral.

Lámina IX:

- Signo 12: Seres humanos, deshumanizados, como D lateral externa.

Lámina X:

- Signo 13: Animales que atacan o se combaten entre sí alrededor de un objeto central, como D central superior.
 „ 14: Seres humanos, con la parte azul como detalle oral, como D que comprende toda la parte rosa, o su mitad superior, y, además, el azul central.

Signos generales:

- Signo 15: Detalle oral humano o animal.
 „ 16: Detalle o especificación anal humano o animal.
 „ 17: Seres humanos o animales, descritos como "espalda contra espalda".
 „ 18: Objeto humano o arquitectura con especificación religiosa.
 „ 19: Genitales masculinos o femeninos.
 „ 20: Vestidos femeninos.

Como los signos de Wheeler se basan sobre los análisis del contenido, era muy importante que el número de las respuestas y de la gama de los contenidos, en el grupo experimental y en aquellos de control, fuesen similares (9). De las respuestas de nuestros sujetos hemos obtenido —en el grupo que tenía comportamiento homosexual— una gama media de contenido de 5,35, con un sigma de 1,82, y un número medio de respuestas de 16,65, con un sigma de 4,91. En el grupo que tenía un comportamiento no-homosexual, la gama media de los contenidos ha sido de 5, con un sigma de 1,14, y el número medio de respuestas ha sido de 13,9, con un sigma de 3,81. Como puede verse, las diferencias entre el grupo experimental y el grupo de control, para la gama de los contenidos y el número de las respuestas, no eran significativas.

3. para el M.A.P.S., en ausencia de trabajos específicos sobre el problema de la homosexualidad, limitamos en forma experimental nuestra investigación a los siguientes elementos: análisis de la elección de los personajes y valuación de las diferencias cuantitativas en dicha elección entre los dos grupos en examen. Para este análisis tomamos en consideración sólo aquellos personajes que fueron elegidos diez o más veces por cada uno de los grupos. Además, ha sido tomada en consideración la distribución de las preferencias demostradas de los sujetos en la elección de la última lámina entre las 17 restantes después de dadas las cinco primeras. En efecto, como se ha recordado anteriormente, la sexta lámina del M.A.P.S. es elegida libremente por el sujeto. Hemos desatendido intencionalmente el análisis del contenido de las historias, dada la escasa posibilidad de objetivar este tipo de evaluación.

Resultados

En el dibujo de persona, 13 de los sujetos homosexuales y 11 de los no-homosexuales dibujaron en primer lugar la figura masculina. El correspondiente X^2 de Pearson (5) para estos datos tiene un valor de 0,38, con un P comprendido entre 0.70 y 0.50, lo que indica prácticamente la falta de asociación entre "presencia de comportamiento homosexual" y el "dibujar en primer lugar una persona del sexo opuesto".

En relación con el test de Rorschach, ambos grupos de sujetos, homosexuales y no-homosexuales, presentaron los signos de Wheeler con la siguiente frecuencia:

Signo de Wheeler																						
Número	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Frecuencia en el grupo de homosexuales	0	0	1	0	1	6	2	0	3	1	1	0	1	0	2	1	1	3	37	1	
Frecuencia en el grupo de no homosexuales	0	0	0	0	0	4	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	2

Los signos de Wheeler presentes en los protocolos de los sujetos homosexuales fueron en total 61, con un promedio, por sujeto, de 3.05 y un sigma de 2.56. Los 20 sujetos presentaron por lo menos uno de los signos de Wheeler y en 12 casos había dos signos o más, con un máximo de 10 en un sujeto.

En los protocolos Rorschach de los sujetos no-homosexuales los signos de Wheeler fueron en total 19 (Promedio = 0.95; Sigma = 1.07). De estos 20 sujetos, 8 no presentaron ningún signo y sólo 4 presentaban 2 ó más signos, con un máximo de 4 en un sujeto.

De los 20 signos de Wheeler, cinco (signos 1, 2, 4, 12 y 14) no aparecieron en ningún caso en el total de los 40 protocolos. Pero, analizando separadamente los dos grupos, se observó que 6 signos (1, 2, 4, 8, 12 y 14) no se encuentran nunca entre los sujetos homosexuales y 13 signos (1, 2, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17) entre aquellos no-homosexuales.

El problema de la validez de los signos, considerados singularmente, no fue abordado en este trabajo.

Analizando en conjunto los sujetos examinados, calculamos la diferencia entre los promedios de las frecuencias de los signos de Wheeler para cada grupo, obteniendo un $t(20)$ de 3.28, igual a un P comprendido entre 0.01 y 0.001: este último valor indica que la diferencia entre el promedio de los grupos examinados es muy significativa. El X^2 de Pearson, para la presencia de un minimum de 1 de los signos de Wheeler, tiene un valor de 10, con un P comprendido entre 0.01 y 0.001, lo que indica una notable asociación entre la modalidad "comportamiento homosexual" y "presencia de por lo menos uno de los signos de Wheeler en el Rorschach".

Antes de calcular la distribución exacta de los signos de Wheeler en los dos grupos de sujetos, uno de nosotros intentó un diagnóstico ciego basándose solamente en los protocolos Rorschach, sin haber jamás observado ninguna de las 40 detenidas ni los otros tests practicados o las relativas informaciones sobre el comportamiento de los sujetos, con

el fin de poderlos subdividir en dos grupos según la variable "comportamiento homosexual". Para formular dicho diagnóstico, además de la distribución de los signos de Wheeler, se consideró también el protocolo en conjunto para aquellos dudosos. Fueron situados exactamente en los dos grupos de distinto comportamiento 30 protocolos sobre 40. Este resultado indica que el conocimiento de los signos de Wheeler es sumamente útil para el diagnóstico ciego individual, dado que si la elección hubiese sido hecha al azar, la probabilidad de obtener 30 diagnósticos correctos sobre 40 habría sido del uno por mil.

Respecto al M.A.P.S., sólo las figuras a continuación indicadas resultaron correspondientes a los criterios precedentemente descritos. Aquí se expone el cuadro de los personajes con el número de las elecciones efectuadas en conjunto por los dos grupos y los respectivos X^2 y P.

<i>Personaje</i>	<i>Frecuencia grupo homo-sexuales</i>	<i>Frecuencia grupo no-homosexuales</i>	X^2	P
M2	11	3	4.57	0.05-0.02
M8	10	3	3.77	0.10-0.05
M15	15	5	5	0.05-0.02
N2	17	12	1.04	0.50-0.30
F1	6	10	1	0.50-0.30
F2	9	14	1	0.50-0.30
F5	17	14	0.29	0.70-0.50
F9	13	17	0.59	0.50-0.30
C1	12	11	0.04	0.90-0.80
C5	6	11	1.47	0.30-0.20
C6	13	7	1.80	0.20-0.10

Solamente las diferencias de elección relativas a los personajes M2 y M15 alcanzan un nivel de significado de 0.05. No obstante ello, existe una mayor selección de personajes de sexo masculino (considerando como tales sólo aquellos con la sigla M) de parte del grupo de sujetos homosexuales. En efecto, el número total de personajes "M" escogidos por dicho grupo es 109, mientras el escogido por los no-homosexuales es 72: el X^2 para estas dos frecuencias de elección resulta ser de 7.56, correspondiente a un P comprendido entre 0.01 y 0.001. Este es el único dato estadísticamente relevante entre las otras diferencias tomadas en consideración (número de personajes "F" escogidos por el total de los sujetos, número total de personajes de sexo masculino y de sexo femenino, número total de personajes elegidos).

En lo concerniente a la distribución de la frecuencia de la elección

de la sexta lámina, los 20 sujetos homosexuales escogieron: 5 veces el "cuarto de los niños", 2 veces el "escenario", 1 vez la "sala", 4 veces la "cabaña", 1 vez "el campo", 5 veces el "cementerio", 2 veces el "bosque". Los sujetos no homosexuales escogieron: 4 veces el "cuarto de los niños", 1 vez la "sala", 3 veces la "cabaña", 3 veces el "campo", 5 veces el "cementerio", 2 veces el "bosque", 1 vez la "cantina" y una vez el "paisaje". Resulta evidente que desde este punto de vista no aparece ninguna diferencia notable entre ambos grupos.

Discusión y Conclusiones

En lo referente al dibujo de persona, con base a los resultados obtenidos por nosotros en las 40 detenidas examinadas, el sexo de la primera persona dibujada no presenta ninguna diferencia notable entre el grupo de sujetos de conducta homosexual y el grupo de control. Esta conclusión se contrapone a las hipótesis de la Machover (19), pero concuerda con los resultados de varias investigaciones efectuadas con homosexuales de sexo masculino y recientemente reseñadas por Swensen (32).

También para el M.A.P.S. los datos analizados por nosotros no muestran una diferencia altamente significativa entre los grupos estudiados, con excepción hecha del número de personajes "M" escogidos. Debe mencionarse, sin embargo, que el análisis ha sido conducido por nosotros sólo sobre los aspectos no temáticos de este reactivo.

En relación con el Rorschach, la diferencia entre los promedios de las frecuencias por sujeto de los signos de Wheeler resulta ser altamente significativa (P comprendido entre 0.01 y 0.001). Igualmente aparece significativa la presencia, en un solo protocolo de uno o más signos de Wheeler. Si bien estos resultados confirman para sujetos de sexo femenino el alto valor discriminatorio —tantas veces demostrado en sujetos de sexo masculino— de los signos de Wheeler, debe recordarse que la aplicación "ciega" de los signos mismos con finalidad diagnóstica no está suficientemente justificada por nuestros resultados. De hecho, nuestra tentativa de diagnóstico ciego, si en un sentido absoluto dio resultados positivos, se efectuó discriminando entre dos poblaciones absolutamente equivalentes entre sí, salvo la variable "comportamiento homosexual". Los datos referidos son obviamente utilizables con un margen de error omisible sólo sobre una población penitenciaria, mientras que para su aplicación sobre sujetos provenientes de diversas poblaciones deberá ser objeto de posteriores investigaciones. Será necesario, además, investigar el valor discriminatorio de cada uno de los signos de Wheeler para tratar de darles un valor diferencial.

HOMOSEXUALITY SIGNS IN PROJECTIVE TECHNIQUES IN A FEMALE PRISON POPULATION

F. FERRACUTI, G. B. RIZZO

(Abstract)

In a Puerto Rican penitentiary for female convicts, 20 inmates were examined, who had been classified as homosexuals on the basis of observation of their behavior. For each homosexual inmate, another inmate of the same age, convicted for a similar crime and with the same length of stay in prison was chosen. All the inmates were examined to exclude any evidence of endocrinological disturbance and the Rorschach Test, the Draw a Person Test and the Make a Picture Story Test (M.A.P.S.) (6 backgrounds, the last one chosen by the subjects) were administered to the 40 subjects.

Among the different signs of homosexuality described in the literature, the following have been studied in our Subjects:

- a) For the "Draw a Person Test": to draw first a person of the opposite sex.
- b) For the Rorschach: the 20 Wheeler signs.
- c) For the M.A.P.S., in the absence of any literature on homosexual subjects, we have analyzed the choice of figures in the two groups (homosexuals and non-homosexuals).

Results.

For the "Draw a Person Test" and for the M.A.P.S., no statistically significant differences were found between the two groups, with the exception of the total choice of M figures in the M.A.P.S. (109 were chosen by the homosexual group and 72 by the non-homosexual group, with a X^2 of 7.56, significant at a level between .01 and .001).

For the Rorschach Test, the Wheeler signs in the protocol of the homosexual subjects were a total of 61 (Mean: 3.05, S.D.: 2.56) and those present in the protocols of the non-homosexual subjects were 19 (Mean: .95, S.D.: 1.07). The difference between the two means was highly significant ($t = 3.28$; $P =$ between .01 and .001). The Pearson X^2 for the presence of at least one Wheeler sign is 10, with a P between .01 and .001. Consequently, there is a great association be-

tween the modalities: "homosexual behavior in our subjects" and "presence of at least one of the Wheeler signs in the Rorschach protocol".

The diagnostic validity of the Wheeler signs has already been studied in male subjects and our results prove that they are also valid for female subjects. However, it must be remembered that our results are obtained in a penal population and that they do not warrant a blind use of the Wheeler signs for diagnostic purposes.

BIBLIOGRAFÍA

1. Allen, C. *The Sexual Perversions and Abnormalities*, Londres: Oxford University Press, 1951.
2. Bellak, L. "The Thematic Apperception Test in Clinical Use" en L. Bellak y L. E. da Abt *Projective Psychology*, Nueva York: Alfred A. Knopf, 1952. Págs. 185-229.
3. Bergmann, M. S. "Homosexuality on the Rorschach Test", *Bulletin of the Menninger Clinic*, número 9, 1945. Págs. 78-83.
4. Bills, N. "The personality structure of alcoholics, homosexuals and paranoids as revealed by their responses to the Thematic Apperception Test", tesis inédita, 1953.
5. Cesa-Bianchi, M. Perugia. "Metodi Statistici in Psicologia", Florencia: Editorial Universitaria, 1952.
6. Chapman, A. H. y D. G. Reese, "Homosexual Signs in Rorschach of Early Schizophrenics", *Journal of Clinical Psychology*, Vol. IX, 1953. Págs. 30-32.
7. Davids, A., M. Joelson y C. McArthur, "Rorschach and T.A.T. Indices of Homosexuality in Overt Homosexuals, Neurotics and Normal Males", *Journal of Abnormal and Social Psychology*, Vol. II, 1956. Págs. 161-172.
8. Duo, F. O. y M. G. Wright. "The Use of Content Analysis in Rorschach Interpretation. Differential Characteristics of Male Homosexuals", *Rr. Res. Exch.*, Vol. IX, 1945. Págs. 169-77.
9. Ferracuti, F. y G. B. Rizzo. "Analisi del valore discriminativo di alcuni segni di omosessualità rilevabili attraverso tecniche proiektive", *Bolletino di Psicologia e Sociologia Applicate*, Vols. 13-16, 1956. Págs. 128-134.
10. Fein, L. G. "Rorschach Signs of Homosexuality in Male College Students," *Journal of Cl. Psych.*, vol. III, 1950, 248-253.
11. Fromm, E. O. y A. S. Elonen. "The Use of Projective Techniques in the Study of a Case of Female Homosexuality", *Journal of Projective Techniques*, Vol. XV, 1951. Págs. 185-230.
12. Geil, G. A. "The Use of the Goodenough Test for Revealing Male Homosexuality", *Journal of Clinical Psychopathology and Psychotherapy*, Vol. VI, 1944. Págs. 307-321.
13. Grygier, T. G. "Psychometric Aspects of Homosexuality", *Journal of Mental Science*, Vol. 103, 1957. Págs. 514-526.
14. Hoaker, E. "The Adjustment of the Male Overt Homosexual", *Journal of Projective Techniques*, Vol. 1, 1957. Págs. 18-31.
15. Klopfer B., *Rorschach Test*, y E. S. Schneidman, *Thematic Test Analysis*, Nueva York: Grune & Stratton, 1951. Págs. 203-210.
16. Lasaga, J. I, en E. S. da Schneidman, *Thematic Test Analysis*, Cap. 14. Nueva York: Grune & Stratton, 1951. Págs. 144-162.
17. Levy, S. "Figure Drawing as a Projective Test" en L. E. da Abt y L. Bellak, *Projective Psychology*, Nueva York: Alfred A. Knopf, 1952.
18. Linder, R. M. "The Content Analysis of the Rorschach Protocol" en L. E. da Abt y L. Bellak, *Projective Psychology*, Nueva York: Alfred A. Knopf, 1952.
19. Machoner K. *Personality Projection in the Drawing of the Human Figure*, Springfield: C. C. Thomas, 1948.
20. McNemar Q. *Psychological Statistics*, 2da. Ed. Nueva York: John Wiley & Sons., 1955.

21. Morris, I. S. *The T.A.T.*, Cambridge, Mass.: Addison-Wesley Publishing Co., 1955.
22. Oliven, J. F. *Sexual Hygiene and Pathology*, Filadelfia: Lippincot Co., 1955.
23. Pascal, G. R. y F. C. Herzberg. "The Detection of Deviant Sexual Practice from the Rorschach", *Journal of Projective Techniques*, Vol. 16, 1952. Págs. 366-373.
24. Pascal, G. R., et al. "A Study of Genital Symbols on the Rorschach Test", *Journal of Abnormal and Social Psychology*, Vol. XIII, 1950. Págs. 247-58.
25. Phillips, L. y J. G. Smith. *Rorschach Interpretation: Advanced Technique*, Nueva York: Grune and Stratton, 1953.
26. Reitzell, J. M. "A Comparative Study of Hysterics, Homosexuals and Alcoholics Using Content Analysis of Rorschach Responses", *Journal Projective Techniques*, Vol. 2, 1949. Págs. 127-149.
27. Rosen E. "Symbolic Meaning in the Rorschach Cards: A Statistical Study". *Journal of Clinical Psychology*, Vol. 3, 1951. Págs. 239-244.
28. Sarason, S. B. *The Clinical Interaction*, Nueva York: Harper and Brothers, 1954.
29. Schneidman, E. S. "Manual for the Make a Picture Study Method", *Projective Techniques Monographs*, Núm. II, 1952
30. Smith, C. E. "The homosexual federal offender: a study of 100 cases", *Journal of Criminal Law, Criminology and Police Science*, Núm. 5, 1954. Págs. 582-591.
31. Swensen, C. H. "Sexual differentiation on the Draw a Person Test", *Journal of Clinical Psychology*, Núm. 1, 1955. Págs. 37-41.
32. Swensen, C. H. Jr. "Empirical Evaluation of Human Figure Drawings", *Psychological Bulletin*, Núm. 6., 1957. Págs. 431-466.
33. Swensen, C. H. y K. R. Newton. "The Development of Sexual Differentiation on the Draw a Person Test", *Journal of Clinical Psychology*, Núm. 4, 1955. Págs. 417-419.
34. Varii, *Sexual Offenses. A Report of the Cambridge Department of Criminal Science*, Londres: McMillan and Co., 1957.
35. Wheeler, W. M. "An Analysis of Rorschach Indices of Male Homosexuality as Compared with Clinical Data", tesis inédita (P. A. 1952).
36. Wheeler, W. M. "An Analysis of Rorschach Indices of Male Homosexuality", *Journal of Projective Technique*, Núm. 13, 1949. Págs. 97-126.
37. Zeichner, A. M. "Psychosexual Identification in Paranoid Schizophrenia", *Journal of Projective Techniques*, Núm. 1, 1955. Págs. 67-77.