

RESEÑAS

Walters, Bradley B., Bonnie J. McCay, Paige West, y Susan Lees, eds.
Against the Grain: The Vayda Tradition in Human Ecology and Ecological Anthropology.
[Lanham, MD]: Altamira Press. 2008, 382p.

CARLOS G. GARCÍA QUIJANO

Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias
Universidad de Puerto Rico en Cayey

En las palabras de los co-editores de esta colección de ensayos, *Against the Grain* tiene como propósito presentar: “una tradición de investigación en ecología humana sólida, sostenida, productiva, y éticamente responsable”¹ (2008:1). Los co-editores se refieren a la tradición de investigación ejemplarizada por el eminente antropólogo y ecólogo humano Andrew ‘Pete’ Vayda.

Against the Grain se compone de una introducción y diecinueve ensayos por veintiocho autores, muchos de los cuáles participaron en una sesión especial –en honor a Andrew Vayda– de la conferencia de la Asociación Americana de Antropología (AAA) llevada a cabo en Chicago, EE.UU. en el 2003. Andrew Vayda es uno de los principales y fundamentales estudiosos de la relación entre los seres humanos y su medioambiente. Por más de cinco décadas, Vayda ha estudiado las dimensiones culturales, sociales, ecológicas y ambientales de fenómenos como “guerra, festines ceremoniales, cambio ambiental y evolutivo, y, recientemente, deforestación tropical y fuegos forestales” (2008:2). Junto a sus estudiantes y colegas, entre los que se encuentran antropólogos como Bonnie McCay y Roy Rappaport, Vayda ha formulado críticas inteligentes de perspectivas y prácticas académicas como “holismo, esencialismo, razonamiento de sistemas, funcionalismo simplista, y adaptacionismo especulativo”, así como “teorías pre-fabricadas y supuestos a priori” (2008:2), comunes en algunas vertientes de la investigación humana-ambiental. En oposición a estas perspectivas y prácticas, Vayda ha enfocado su atención en el estudio de aspectos filosóficos de la explicación de fenómenos, las dimensiones pragmáticas del trabajo de campo en Ecología Humana,

y, sobretodo, del estudio de cadenas de relaciones de causa y efecto entre entidades culturales, sociales y ambientales en el contexto de *eventos socioambientales específicos*. Estos intereses de Vayda lo han llevado a desarrollar importantes contribuciones metodológicas para las ciencias sociales ambientales. Probablemente, la más importante de éstas contribuciones radica en el proceso de *contextualización progresiva*, que consiste en aislar un evento ambiental o social importante y, evitando supuestos *a priori*, enfocar “*actividades humanas ó interacciones gente-ambiente específicas, explicando estas actividades o interacciones al situarlas en un contexto progresivamente más amplio o más denso*” (Vayda:1983).

Según los co-editores, Bradley Walters, Bonnie McCay, Paige West y Susan Lees, los autores que contribuyen a esta colección “*exploran críticamente el pensamiento de Vayda...en relación con su propio trabajo*” (2008:2). Los ensayos tratan de temas tan variados como la guerra, la deforestación en Asia, África y América Latina, el conocimiento ecológico indígena o tradicional, la formación de clases inmigrantes mercantiles en Tailandia, las invasiones biológicas en Nueva Jersey, la innovación y experimentación pecuaria en Tailandia, las batallas legales por el acceso a la costa en Louisiana, Antropología Ambiental aplicada, gestión colaborativa y adaptativa de manejo ambiental, investigación sobre el futuro, y la historia intelectual de la Antropología Ecológica. En el último ensayo de la colección, Andrew Vayda responde y comenta sobre los asuntos presentados por los demás autores, enmarcando sus respuestas en una discusión elegante y puntual del estudio de causas y efectos en las ciencias sociales y ambientales, así cómo también de las implicaciones y ventajas de mantener una orientación pragmática en el estudio de la Antropología Ecológica y la Ecología Humana.

La calidad de los diecinueve ensayos contenidos en *Against the Grain* es uniformemente muy alta, un logro conjunto de los editores y autores individuales que es, en mi experiencia, poco común en colecciones de ensayos con tantas contribuciones. Por motivos de espacio esta reseña se ve impedida de comentar, haciéndoles justicia, sobre todos y cada uno de los ensayos. En el resto de esta reseña mencionaré algunos de los principales temas y asuntos cubiertos en este libro, presentando ejemplos de ensayos correspondientes.

La amplia aplicabilidad de los métodos y estrategias de investigación de Vayda

Si algo demuestra *Against the Grain*, es que la tradición metodológica de Vayda es aplicable a una gama extraordinariamente

amplia de temas y problemas de investigación. En el primer capítulo de esta colección, Bonnie McCay presenta una excelente historia intelectual de la Antropología Ecológica que ayuda a poner en contexto la contribución de Vayda, así como las contribuciones de los autores de los subsiguientes ensayos individuales. Por dar unos ejemplos: A. Endre Nyerges (2008:Cap. 5) utiliza la contextualización progresiva para evaluar el efecto de comunidades humanas en procesos de deforestación y aforestación en el oeste de África. Paige West (2008:Cap. 13) demuestra convincentemente cómo un evento específico de interacción humano-ambiente –la tala, llevada a cabo por un residente local enfurecido, de un árbol con un nido de una especie de águila en peligro de extinción–, puede, al localizarse cuidadosamente en contexto ambiental y cultural, ilustrar características culturales de derechos de propiedad y vida social en Papúa-Nueva Guinea, así como el efecto de iniciativas internacionales de conservación en las sociedades humanas indígenas y/o locales. Thomas McGuire (2008:Cap. 7) explora la relación entre el enfoque causal-histórico-etnográfico de Vayda y el periodismo ambiental investigativo, al analizar la historia de pleitos legales por acceso a áreas estuarinas productivas en Lousiana. Patricia Vondal (2008:Cap. 15) aplica la contextualización progresiva para entender la formación, a nivel local, de un productivo sistema de industria pecuaria en Indonesia y para iluminar los procesos de evaluación de proyectos de desarrollo. Gunnar Haaland (2008:Cap. 3) utiliza los mismos métodos para explicar la incursión y establecimiento de inmigrantes nepalíes en el sector comercial de tiendas de textiles y sastrería en Tailandia. Gerard Persoon y Padmapani Pérez (2008:Cap. 17), en un provocativo ensayo, aplican la contextualización progresiva al estudio de imágenes y escenarios del futuro, un tema muy importante, aunque poco estudiado, en los estudios de sociedad y ambiente. Como último ejemplo, David Bart (2008:Cap. 6), utiliza las perspectivas de *Ecología de Eventos* de Vayda (Vayda y Walters:1999) para entender los efectos de acciones humanas en el establecimiento y la propagación de juncos invasivos (*Phragmites* spp.) en la costa oriental de los Estados Unidos.

La naturaleza de la explicación en estudios de causa y efecto en las Ciencias Sociales y Ambientales

El enfoque de la tradición de Vayda en eventos ambientales y sus causas ha hecho necesaria una atención especial a la pregunta lógico-filosófica de: ¿En qué consiste una explicación satisfactoria de una relación causa y efecto? Aunque éste es un tema que se toca a través de la mayoría de los ensayos en *Against the Grain*, la conversación

principal sobre este tema ocurre entre los escritos de Bradley Walters (Cap. 4), Catherine Driscoll y Stephen Stich (Cap. 11), Lawrence Kuznar y Kenneth Long (Cap. 10), y Andrew Vayda (Cap. 19). Los tratados de Filosofía de la Ciencia de Kuznar y Long y de Driscoll y Stich presentan una discusión clara e instructiva del razonamiento y explicación deductivo-nomológico (DN) y causal-mecánico (CM), dos de las estrategias principales utilizadas para explicar el mundo natural y social. Abundando sobre los temas propuestos en su artículo conjunto *Against Political Ecology* (Vayda y Walters:1999), Walters y Vayda recomiendan, en sus respectivos ensayos, su versión del enfoque CM para evitar los prejuicios potenciales provenientes de la reificación y esencialismo de procesos y paradigmas por sobre el estudio de eventos específicos. Vayda expone con claridad su definición de qué constituye una explicación satisfactoria: una que sea apoyada por amplia evidencia, que trate apropiadamente la escala y mecanismo de causa y efecto del evento en cuestión, y que ilumine aspectos nuevos y significativos de la relación entre un evento y sus causas (1999: 328-33).

Michael Dove y colegas (2008:Cap. 14) ofrecen una crítica constructiva del enfoque intenso en eventos tangibles y actores en interacciones humanas-ambientales de Vayda. Amparados en interesantes estudios de caso en Perú, Nepal, México y Brasil, Dove y colegas alegan que el discurso e ideas sobre el ambiente y la sociedad afectan las maneras en que son definidos los actores y cambios ambientales, así cómo las acciones de estos y otros actores entre ellos y en relación con el entorno no-humano. Christine Padoch, Miguel Pinedo-Vásquez y Andrew Roberts (2008:Cap. 8) argumentan que el enfoque intenso en eventos puede entorpecer la comprensión de cambios socioambientales cuando las entidades analíticas que mejor explican estos cambios resultan ser procesos en vez de eventos discretos. Aunque en ninguno de los casos las críticas son suficientemente directas como para demostrar debilidades significativas en las metodologías propuestas por Vayda, sí constituyen argumentos sólidos y convincentes en contra de adoptar posiciones extremistas en el estudio de eventos sociales-ambientales y sus causas.

La importancia de la honestidad, humildad y de mantenerse libre de prejuicios en asuntos metodológicos

Según los editores Walters, McCay, West y Lees, el título de esta obra, *Against the Grain* –que podría traducirse como “contra la corriente”–, describe la tendencia de Andrew Vayda de criticar y oponerse a teorías antropológicas existentes, al punto de haber

empleado “*sus formidables facultades críticas en contra de su propio trabajo*” (2008:1), incluyendo sus trabajos sobre conflicto armado maorí, responsables por su fama académica inicial. Según los editores, Vayda no ha dudado en retractar sus interpretaciones y teorías a medida que su evidencia empírica así lo ha requerido. La práctica de honestidad intelectual y científica ha resultado en la mejor comprensión y conocimiento de sus temas de estudio y en la continua contribución y relevancia de Vayda y su tradición investigativa en las Ciencias Sociales y Ambientales.

Si yo fuera a ordenar los trabajos que he leído en mi carrera basado en la medida en que su lectura me enseñó e iluminó mi entendimiento sobre temas de interés, *Against the Grain* seguramente ocuparía un lugar cerca del tope de la lista. *Against the Grain* debería de convertirse en lectura requerida para cualquier estudioso o practicante de Antropología Ecológica, Ecología Humana, o cualquiera de las Ciencias Ambientales. Yo, con seguridad, utilizaré los ensayos de esta colección en muchas de mis clases en el futuro, y recomendaré con entusiasmo a mis estudiantes y colegas la lectura de este libro.

NOTAS

1. Traducciones hechas por el autor de esta reseña.

REFERENCIAS

Vayda, A. P. (1983). Progressive Contextualization: Methods for Research in Human Ecology. *Human Ecology* 11: 265-81.

_____. y B. Walters. (1999). Against Political Ecology. *Human Ecology* 27(1): 167-79.